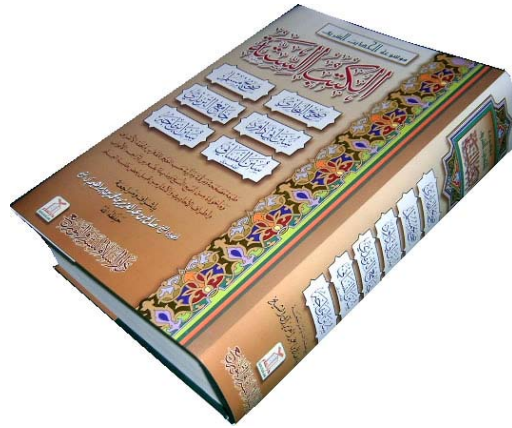


بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

The Hadeeth in Islam

By
Rev. W. Goldsack

احادیث اہل اسلام



من تصنیف
علامہ ڈبلیو۔ گولڈساک صاحب
کراچی لٹریچر سوسائٹی کی اجازت سے
پنجاب ریجنس بک سوسائٹی۔ انارکلی۔ لاہور
نے شائع کی
۱۹۲۲ء

احادیث اہل اسلام

By Kind Permission of the C.L.S

Approved by the C.L.M.C

Urdu
June.19.2006
www.muhammadanism.org

مقدمہ

اسلام میں احادیث کی اہمیت پر جتنا زور دیا جائے اتنا تھوڑا ہے۔ مجددی علماء نے اُن کو وحی متلو کا درجہ دیا ہے۔ اور اسلام کے دینیات میں اُن کا درجہ قرآن سے دوسرے درجے پر ہے۔ بلکہ اُن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ "الہامی اقوال کی غیر الہامی تحریر ہے" اور مجددی علماء نے شرع اسلام اور قرآن کی تشریح و تفسیریں پشت در پشت اُنہیں سے مدد لی۔ عوام الناس کے دین میں تو قرآن کو اتنا دخل نہیں جتنا ان حدیثوں کو ہے۔ شائد اگر ایک قرآن دان مسلمان ہوگا تو ہزار احادیث کی کہانیوں سے واقف ہوں گے۔ فی الواقع جن ممالک کی زبان عربی نہیں وہاں چند متنیات کے سوا باقیوں کو قرآن کا علم ہی نہیں۔ لیکن برعکس اس کے احادیث کی کتابیں مثلاً قصص الانبیاء وغیرہ عوام الناس اپنی اپنی زبان میں ہر جگہ پڑھتے ہیں۔

تو بھی بعض مسلمانوں نے احادیث کے اعتبار و سند پر شک کئے۔ مثلاً ۲۷ ہجری میں ایک مسلمان عالم الامام ابن

| فہرست مضامین - احادیث اہل اسلام | |
|---------------------------------|---------------------------|
| باب | مضامین |
| ۱- | احادیث کا آغاز |
| ۲- | احادیث کی سند اور صحت |
| ۳- | احادیث کی تالیف اور تقسیم |
| ۴- | احادیث - اور بائبل |
| ۵- | احادیث اور قرآن |
| ۶- | احادیث اور عقل |

قوالحیہ الدینوی نے وفات پائی جس نے ایک مشہور کتاب تصنیف کی تھی جس کا اس کتاب میں اکثر حوالہ دیا گیا ہے۔ اس کتاب کا نام کتابِ تاویل مختلف الحدیث تھا۔ اس کتاب کے مقدمے میں یہ لکھا تھا کہ "اہل حدیث کے دشمنوں کی تردید میں اُس نے یہ کتاب لکھی۔ اور اُن احادیث کی صحت ثابت کی جن پر وہ نقص اور اختلاف کا الزام لگاتے تھے۔ اور اُن شکوک کا جواب دیا گیا جو بعض مبہم یا ظاہر امشبہ احادیث کی نسبت رکھتے تھے۔"

اگر اسلامی تاریخ کے ابتدائی زمانے ہی احادیث کی ایسی مخالفت ہوئی کہ جس کی تردید کے لئے پانسو صفحے کی کتاب لکھنے کی ضرورت پڑی تو کچھ تعجب نہیں کہ زمانہ حال کے عالم سید امیر علی جیسے کو احادیث کی ان کہانیوں کو "سنہری خواب" اور "خوبصورت زری برق کے فسائے" کہنا پڑا۔

زمانہ کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کو یہ مناسب نہیں کہ ایسے مبالغہ آمیز ودعاوی کو جو احادیث کی نسبت کئے گئے ہیں بلا تحقیق مان لیں۔ عقلی دیانت کا یہ تقاضہ ہے کہ احادیث کے اس انبار کثیر کی چھان بین خود کریں جو انہیں

اسلام کی تیسری اور چوتھی صدی سے ملا۔ اگر ان اوراق کے ذریعے کسی طالب حق کو ان حدیثوں کی اصلی قدر و قیمت کے دریافت کرنے اور ان کی تاریخی صحت کے معلوم کرنے میں مدد ملے تو میری محنت رائگاں نہیں گئی۔

یہ کتاب تعلیم یافتہ اہل فکر مسلمان احباب کے فائدے کے لئے لکھی گئی۔ مصنف کو ہندوستان کے مسلمانوں کے ساتھ ملنے جلنے کا موقعہ بائیس سال تک ملا اور مجھے معلوم ہو گیا کہ اس کتاب میں جو بیانات مندرج ہیں اُن کا ٹھیک حوالہ باب اور آیت کا کیسا مفید ہے۔ کیونکہ یہ کتاب کم وبیش مباحثے سے علاقہ رکھتی ہے۔ اگر میں انگریزوں یا مغربی قوموں کے لئے یہ کتاب لکھتا تو اس قدر طویل اقتباسات اس کتاب میں درج نہ کرتا۔ اور اسی وجہ سے میں نے یہ حوالے حاشئے میں درج کرنے کی بجائے کتاب کے متن میں رکھے ہیں۔

عموماً طلباء کی اور خصوصاً تعلیم یافتہ مسلمانوں کی سہولت کیلئے میں نے ضمیمہ میں اُن ساری کتابوں کی

احادیث اہل اسلام

پہلا باب

احادیث کا آغاز

محمد علماء کے مطابق چار بنیاد ہیں جن پر اسلامی مسائل کی بنیاد رکھی گئی۔ یہ بنیادیں قرآن، حدیث، اجماع امت، اور قیاس ہیں۔ پہلی دو بنیادوں کو اصول یا جڑ کہتے ہیں اور چونکہ باقی دو بنیادوں کا حصر ما قبل بنیادوں پر ہے اس لئے ان کو فروع کہتے ہیں۔ اس لئے سارے عملی مقاصد کے لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کی بنا اس مکاشفہ پر ہے جو خدا نے حضرت محمد کو قرآن اور احادیث میں عطا کیا۔ البتہ علمائے اہل اسلام قرآن اور حدیث کے مکاشفہ میں امتیاز کرتے ہیں۔ قرآن میں جو مکاشفہ ہے اسے وحی متلو کہتے ہیں۔ اور احادیث میں جو مکاشفہ پایا جاتا ہے اسے غیر متلو۔ پہلی صورت میں قرآن کو وحی جبرئیل نے عموماً پڑھ کر سنایا۔ اور اس سے سیکھ کر حضرت محمد نے لفظ بہ لفظ اپنے پیروؤں کو سنایا۔ برعکس اس کے احادیث میں حضرت محمد کے قول

فہرست درج کردی ہے۔ جن سے اس کتاب کی تصنیف میں، میں نے مدد لی میں نے اس ساری کتاب میں مشہور کتاب مشکوات المصابیح کو بہت استعمال کیا ہے کیونکہ احادیث کے لئے ہندوستان میں یہ کتاب مشہور ہے۔ اور جو حوالے اس کتاب سے اس رسالے میں دئیے گئے ہیں وہ متیہو صاحب کے انگریزی ترجمے سے لئے گئے ہیں۔

ڈبلیو۔ جی

جیسور بنگال

۱۹۱۸ء

احادیث کے لئے دوسرا لفظ سنہ بھی مستعمل ہوا ہے۔ اس لفظ سے مراد دستور عادت یا حضرت محمد کا کوئی طور طریقہ مراد ہے۔ اور احادیث کے الہام کے مسئلہ کا حصر اسلامی عقیدے پر ہے کہ حضرت محمد نے جو کچھ کیا اور کہا وہ سب ہدایت الہی سے کیا ان کے الفاظ عین خدا کے الفاظ تھے۔ یوں علمائے دین نے یہ مسئلہ نکالا کہ خدا نے انسانوں کو اوامر و نواہی نہ صرف قرآن کے ذریعے دئے بلکہ رسول کے منہ سے بھی۔ اس مسئلہ کی بنیاد حضرت محمد کا یہ قول ہے "کیا خدا نے مجھے قرآن نہیں دیا۔ اس کے ساتھ جو اُس کی مانند ہے۔۔۔ سچ مع جس شے کو رسول خدا نے ناجائز ٹھہرایا وہ ایسی ہی ہے جیسے کہ خدا نے اُسے ناجائز ٹھہرایا ہو" (مشکوات المصابیح در کتاب ایمان) میں نے تمہیں دو چیزیں سپرد کیں ہیں اور جب تک تم ان دونوں کو سنبھالے رکھو گے تم گمراہ نہ ہو گے۔ ایک تو خدا کا کلام ہے اور ایک سنہ اُس کے نبی کا۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت محمد یہ کہا کرتے تھے کہ "سائنس یعنی دینی علم تین امور پر مشتمل

احوال مندرج ہیں جن کو ان کے تابعین نے ان سے سنا اور دوسروں کو پہنچایا۔ اور ما بعد مسلمانوں نے ان کو قلمبند کیا۔ اس سے واضح ہے کہ اہل اسلام کے مطابق قرآن کا مکاشفہ لفظ بہ لفظ خدا سے ملا مگر احادیث کا صرف مضمون الہامی ہے البتہ یہاں یہ قابل ذکر ہے کہ ساری احادیث حضرت محمد کے قول و افعال پر مشتمل نہیں۔ بلکہ کئی احادیث میں حضرت محمد کے اصحاب کے اقوال و افعال مندرج ہیں یا حضرت محمد کے خلیفوں کے۔ اس لئے ان دونوں میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ جن میں حضرت محمد کے اقوال و افعال کا ذکر ہے وہ مرفوع حدیث کہلاتی ہے اور جن میں ان کے اصحاب و خلفاء کے قول و فعل کا ذکر ہے وہ موقوف کہلاتی ہے۔ جو حدیث حضرت محمد کے بعد پہلی پشت تک ہی جاتی ہے یا جن میں تبع تابعین یعنی حضرت محمد کے اصحاب کے پیروؤں کے قول و فعل مذکور ہیں وہ مقطوع کہلاتی ہیں۔

لفظ حدیث کے معنی گفتگو یا بات چیت ہے۔ اور اس کی جمع احادیث ہے۔ اب یہ لفظ حدیث واحد کے لئے بھی آتا ہے اور حدیثوں کے کل مجموعے کے لئے تھی۔ اسلامی

ہے: عمدہ نظم، سنہ جس پر اچھی طرح عمل کیا جائے اور عادلِ شرع۔

مشکوٰۃ المصابیح کے دیباچے میں جو احادیث کا مشہور مجموعہ ہے اُس میں لفظ حدیث کی یہ تعریف کی گئی۔ کہ وہ نبی کے اقوال اور اُسکے اعمال ہیں اور جو کچھ اُنہوں نے جائز ٹھہرایا "اس موخر الذکر کی یہ تشریح کی گئی کہ جو قول یا فعل دوسروں کا حضرت محمد کی حاضری میں ہوا جس کو نہ اُنہوں نے روکا اور نہ منع کیا۔ کہتے ہیں کہ حضرت محمد نے خود اپنے تابعین کو تحریک دی کہ اُن کے اقوال کی حفاظت کریں اور اسکے متعلق ایک حدیث ہے کہ حضرت محمد نے ایک دفعہ یہ کہا بلغو عنی ولوایتہ" میری طرف سے خواہ ایک ہی آیت ہو اُس کو دوسروں تک پہنچاؤ" روایت ہے کہ اُنہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ "خدا اس شخص کو برکت دے جو میری باتوں کو سنتا۔ اُن پر عمل کرتا۔ اُنہیں سمجھتا اور اُنہیں دوسروں تک پہنچاتا ہے" ایک دوسرے موقعہ پر جب کسی نے یہ سوال کیا کہ آپ کے پیچھے آپ کے جانشین کون ہونگے تو اُنہوں نے یہ

جواب دیا "جو میری باتوں کو بیان کرتے اور لوگوں کو سکھاتے ہیں"

البتہ اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ اُنہوں نے اپنے پیروؤں کو اُن کی باتوں کے تحریر کرنے سے منع کیا تھا۔ اور اُنہوں نے یہ کہا تھا۔ لا تکتبوا عنی ومن کتب عنی غیر القرآن فلیمحه وحداثوا عنی فلا حرج ومن کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعداً لا من النار" میری طرف سے کچھ تحریر نہ کر اور جو کوئی قرآن کے سوا کچھ اور میری طرف سے لکھتا ہے وہ اُس کو محک کر دے۔ لیکن جو ممنوع نہیں وہ میری طرف سے لکھ اور جو کوئی عمداً میری طرف سے کچھ جھوٹ لکھتا ہے اُس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا"۔¹

اسی کتاب میں یہ بیان بھی ہے کہ حضرت محمد نے اپنے تابعین کو اُن کے معمولی اقوال قلمبند کرنے سے منع کیا تھا مبادا کوئی اُنہیں قرآن کے الفاظ کے ساتھ خلط ملط کر دے جن میں سے اکثر قلمبند ہو چکے تھے۔ اس سے یہ صاف پتا

¹ Keims The Religion of Islam

² توجیہ النظر الی اصول الاثر صفحہ ۵

لگتا ہے کہ کم از کم حضرت محمد کا منشاء یہ تھا کہ اُن کے کلام اور قرآن کے الفاظ میں بڑا فرق تھا۔ خواہ اس کی وجہ کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ اس کی کافی اور واقع شہادت پائی جاتی ہے کہ اولاً احادیث کا حصر انسان کے حافظہ و یادداشت پر تھا جس میں ہمیشہ غلطی کا اندیشہ رہتا ہے اور پشت در پشت وہ سینہ بہ سینہ چلی آئیں۔

بخاری کے مشہور مفسر قسطلانی کا صاف بیان ہے کہ لمہ تکن الصحابۃ ولا التابعون یکتبون الاحادیث انما کانوا یودونها حفظاً ویاخذونها لفظاً نہ تو صحابہ نے نہ اُن کے تابعین نے حدیثوں کو قلمبند کیا۔ وہ انہیں ازبر کرتے اور اپنے حافظے میں محفوظ رکھتے تھے" ۱۔

اہل اسلام نے احادیث کو دو حصوں پر منقسم کیا۔ اول اسناد یعنی جس کی سند پر اس حدیث کا دارومدار ہے، اس میں راویوں کا وہ سلسلہ داخل ہے جن کے ذریعے سے وہ حدیث پہنچی۔ اس اسناد کی تکمیل کے لئے یہ سلسلہ اُس شخص سے شروع ہونا چاہیے جس نے فی الحقیقت وہ

حدیث حضرت محمد کی زبانی سنی تھی اور مسلسل اُس آدمی تک پہنچی جس نے آخر کار اس کو قلم کے سپرد کیا۔ اور اُس وقت اس کا زبانی یاد کرنا موقوف ہو گیا۔ ثانیاً حدیث کا دوسرا حصہ وہ ٹھیک آیت یا الفاظ ہیں جو اُس نے خود حضرت محمد سے سنے یا جو فعل اُن کا دیکھا۔ اسے متن حدیث کہتے ہیں۔ ہم ان دو قسموں کی حدیثوں کے دو نمونے پیش کرتے ہیں ایک میں تو حضرت محمد کے ٹھیک الفاظ کا اعادہ ہے دوسری میں اُس کے سنہ یا دستور کا جس پر وہ اپنی رسوم ادا کرنے میں عمل کرتے تھے"۔ ابو قریب نے ہم سے کہا کہ ابراہیم ابن یوسف ابن ابی اسحاق نے ہم سے کہا۔ اپنے باپ سے ابواسحاق سے طولا طابن مصارف سے کہ اُس نے کہا کہ میں نے عبدالرحمان ابن اوساجہ سے سنا کہ اُس نے کہا کہ میں نے براہین عذیب سے سنا کہ اُس نے کہا کہ میں نے نبی کو یہ کہتے سنا ہے کہ "جو کوئی خیرات میں دودھ دینے والی گائے دے یا چاندی یا پانی کی مشک دے تو وہ غلام کے آزاد کرنے کے برابر ہوگا"۔ (Huges Dic of Islam p640) دوسری یہ : ولید بن مسلم نے کہا کہ آل اوضائی نے ہم سے روایت کی اور اُس نے

اپنا نمونہ قرار دیں۔ چنانچہ فی الحقیقت انہوں نے ایسا ہی کیا۔ اس لئے اُن کا ہر قول و فعل اُن کے ایمان و عمل کا الہی دستور العمل ہو گیا۔ جب صورت حال یہ ہو تو سمجھنا مشکل نہیں کہ کیوں انہوں نے حضرت محمد کے ہر قول و فعل پر ایسی سرگرمی سے زور دیا۔ جو اُن کے نہایت قریبی اصحاب تھے وہ ایسی حدیثوں کے بیان کرنے سے تھکتے نہ تھے بلکہ ان پر کچھ نہ کچھ اضافہ بھی کر دیا کرتے تھے۔ وہ اُس زمانہ ماضی کا ذکر کرنے سے خوش ہوتے تھے اور حضرت محمد کے عجیب غریب قول و افعال کا ذکر کر کے ایک دوسرے کو تسلی دیتے اور اُن کی حوصلہ افزائی کیا کرتے تھے۔ جنہوں نے عربوں کے جنگ جو اور مخالف قبیلوں کو اتحاد کے رشتے میں گانٹھ دیا تھا۔ اور عرب کے صحرا نشینوں کو ایک بڑی قوم بنا کے مشرق کے بڑے بڑے ممالک کا مالک بنا دیا تھا۔ بلکہ یہ بھی کہا جاتا کہ محدثوں کا یہ قدیم دستور تھا کہ جب وہ ایک دوسرے کو ملتے تو اُن میں سے کوئی حدیث پوچھتا اور دوسرا اُس کے جواب میں حضرت محمد کے کسی قول یا فعل کا ذکر سناتا تھا۔ جوں جوں زمانہ گزرتا تھا۔ یہ دستور بھی ترقی کرتا گیا۔

قتادی سے کہ اُس نے اُسے انس ابن مالک سے خبر دی کہ اُس نے اُس سے کہا " میں رسول اور ابوبکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی اور انہوں نے (سورہ فاتحہ پڑھتے وقت) ان الفاظ سے شروع کیا۔ الحمد للہ رب العالمین اور انہوں نے یہ الفاظ نہ کہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ اُس کے شروع میں نہ اور نہ اُس کے آخر میں" ۱،

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ حضرت محمد نے اپنے تابعین کو یہ ترغیب دی کہ جو تعلیم انہوں نے اُن کو وقتاً فوقتاً دی تھی اُسے وہ حفظ کر لیں اور اُن کے جانشینوں تک پہنچادیں لیکن اس دستور کے دیگر اسباب بھی تھے۔ بُت پرست عربوں کے درمیان بھی یہ خوبی میں داخل تھا کہ اپنے آبا و اجداد کے سنہ یا دستور پر چلیں ۲۔ مگر یہ بھی روشن تھا کہ اہل اسلام اپنے بُت پرست آبا و اجداد کے رسوم و دستورات کو نہ مان سکتے تھے۔ اس لئے یہ تقاضاے بشریت تھا کہ وہ اپنے رسول کی سنت کو مانیں اور اُن کی الہی ہدایت یافتہ زندگی کو ساری باتوں میں

۱ توجیہ النظر الی اصول الاثر صفحہ ۳۳۹۔

حتیٰ کہ ایسا زمانہ آیا جب کہ اُن میں حضرت محمد کے واقفکاروں میں سے کوئی بھی زندہ نہ رہا اور ہزارہا سرگرم نومسلم صحابہ کے گرد ہجوم کرتے تاکہ اُن کی زبان سے حضرت محمد کا کچھ حال سن لیں اور اُن سے وہ احوال سن کر اپنے سینوں میں جمع رکھتے تھے۔ کسی تفصیل کو وہ خفیف نہ جانتے تھے اور نہ کوئی قصہ ایسے لوگوں کو حقیر معلوم ہوتا جن کو ایسے لوگوں پر رشک اور فخر تھا جن کو یہ افتخار حاصل ہوا تھا کہ حضرت محمد کی تعلیم کو اُن کی زبان سے سنتے اور اُن کے کاموں کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے حضرت محمد کے نمونے پر چلنے کی آرزویت پرستی تک جا پہنچی تھی حتیٰ کہ ایسی پشت پیدا ہوئی جس نے ایسا کوئی کام کرنے سے انکا رکیا جسے حضرت محمد نے نہ کیا تھا یا کوئی ایسی چیز کھانے جسے حضرت محمد نے نہ کھایا تھا۔ گو وہ حلال ہی کیوں نہ ہو۔ یہ روایت ہے کہ امام احمد بن حنبل تریوز نہیں کھایا کرتے تھے اگرچہ وہ جانتے تھے کہ حضرت محمد نے تریوز کھایا تھا۔ لیکن اُن کو یہ معلوم نہ تھا کہ اُنہوں نے اُسے چھیل کے کھایا تھا یا بغیر چھیلے۔ منہ سے کاٹ کر کھایا تھا یا چھری سے کاٹ کر۔ کہتے ہیں

کہ اس امام نے عورتوں کو رات کے وقت گلیوں میں مشعلوں کی روشنی سے چرخا کاتنا منع کیا تھا کیونکہ وہ مشعلیں اُن کی اپنی ملکیت نہ تھیں۔ اور حضرت محمد نے یہ ذکر نہ فرمایا تھا کہ ایسا کرنا جائز تھا یا ناجائز اور نہ یہ معلوم تھا کہ اُنہوں نے کبھی خود ایسی مشعل سے کام لیا ہو جو کسی دوسرے کی ہو جب تک کہ اُس شخص کی اجازت حاصل نہ کر لی ہو۔

جولوگ حضرت محمد سے واقف تھے لوگوں کے دلوں میں اُن کی از حد عزت تھی۔ اور اُن کے بارے میں جو قصے ان لوگوں سے سنتے تھے اُن کو وہ اعجاز سمجھتے اور فوق العادت قدرت و بزرگی اُن سے منسوب کرتے تھے۔ "اے باپ عبداللہ آپ حضرت محمد کی صحبت میں رہ چکے ہیں" کوفہ کی مسجد میں ایک دیندار مسلمان نے حذیفہ سے یہی سوال کیا "کیا آپ نے سچ مچ حضرت محمد کو دیکھا تھا اور کیا آپ اُن سے اچھے آشنا تھا؟" "اے عمزادے فی الحقیقت جیسا تو کہتا ہے ویسا ہی ہے" آپ رسول خدا سے کیسے پیش آیا کرتے تھے "ہم اُن کو خوش کرنے میں بڑی کوشش کرتے تھے" سائل جوش میں آکر یہ

کہتا ہے "بخدا اگر میں اُن کے زمانے میں زندہ ہوتا تو میں اُن کا مبارک قدم زمین پر لگنے نہ دیتا بلکہ جہاں وہ جانا چاہتے انہیں اپنے کندھوں پر اٹھا کے لے جاتا؟"

جوں جوں برس گزرتے گئے اور حضرت محمد کا زمانہ نومریدوں سے دور ہوتا گیا اسی قدر اُن کی تصویر بتدریج اُن کے پیروؤں کی نظر میں زیادہ مقدس اور تعظیم کے لائق ہوتی گئی۔ وہم بڑھتا گیا اور ایمان زود اعتقادی اور وہم پرستی میں منتقل ہو گیا۔ اور یہ تکیہ کلام ہو گیا کہ "حضرت محمد کی تعریف میں مبالغہ کرنا جائز تھا"۔ (شافعی)۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ ہزار ہا حدیثیں وضع کر لی گئیں جن میں کہ حضرت محمد کی تعریف پائی جاتی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت محمد کو بھی ایسے مبالغہ کا اندیشہ تھا۔ کیونکہ انہوں نے اپنے شاگردوں کو ان الفاظ میں متنبہ کیا تھا۔ ایاکمہ والظن فان الظن اکذب الحدیث "وہم سے خبردار رہو۔ کیونکہ وہم سب سے جھوٹی حدیث ہے"۔

چونکہ یہ حدیثیں زبانی چلی آتی تھیں اس لئے جعلی حدیثوں کے گھڑے جانے کا بہت موقعہ ملا۔ اور اس سے پیشتر کہ احادیث کے یہ مجموعے ضابطہ تحریر میں آئے اور رسول کی زندگی کے تاریخی حالات بہت کچھ فراموش ہو گئے تو ان قصے کہانیوں نے عوام الناس کے دلوں میں اپنا سکہ بٹھالیا اور انہیں کو مبالغے کے ساتھ ہر جگہ لوگ بیان کرتے تھے۔ ان الزامات کا جواب لگے باب میں دیا جائے گا۔ ناظرین کو یاد دلانے کے لئے یہاں اتنا کافی ہو گا کہ بخاری نے جس نے ۲۵۶ ہجری میں وفات پائی چھ لاکھ حدیثوں میں سے صرف ۲۷۵ حدیثوں کو معتبر سمجھ کر جمع کیا اور اس کا کو بڑی محنت اور سردردی سے سرانجام دیا اور سارے مسلمانوں سے تحقیق کر کے اُن کو چنا! اسلام کے مغربی بڑے علما میں سے ایک نے اس عمل کا یوں بیان کیا کہ آسمانی ملائک کے ساتھ حضرت محمد کا راہ و رابطہ ہونے کے باعث اُن کی حین حیات میں لوگ ان کو دیکھ کر خوف کھایا کرتے تھے۔ ایسا مضمون جو احاطہ حواس سے تو باہر ہو لیکن قوت متخیلہ کو ایسا مانوس ہو اُس میں یہ مان لینا نامعقول نہ ہو گا

کہ ان خیالی گھوڑوں میں عقل سے چنداں کام نہیں لیا گیا اور حضرت محمد نے جو شرائط ٹھہرائی تھیں ان سے ان کے شاگرد کہیں آگے تجاوز کر گئے۔ بعض سادہ واقعات کو بھی فرط جوش میں انہوں نے اعجاز بنا دیا۔ اور فوق العادت اور غیر زمینی رفاقت سے ملبس کر دیا اور جب ان کی عزت و تعظیم کا موضوع ان کی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا تو ان قصوں نے اور بھی قدر و منزلت حاصل کر لی اور دلوں کو فریفتہ اور شیفٹہ کر لیا اگر حضرت محمد آسمان کی طرف تارکتے یا غور سے داہنے ہاتھ کی طرف تو یہی مشہور ہوتا کہ جبرئیل سے وہ گفتگو کر رہے تھے۔ رتیلے راستوں پر ہوا کے جھوکوں سے اگر ایک گردباد پیدا ہو جاتا ہے تو ان دیندار ایمانداروں کو یہ یقین ہوتا کہ صد فرشتہ اپنے لشکر کے ساتھ مسلمانی فوج کے آگے آگے جا رہا تھا تاکہ جن کم بخت مقاموں پر حملہ کرنا تھا ان کی بنیادوں کو ہلا دے، بدر کے میدان جنگ پر آندھی کے تین جھونکے صف آراء فوج پر آئے اور اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا کہ جبرئیل ہزار ہا سوار فرشتوں کے ساتھ حضرت محمد کی مدد کو آیا تھا۔ اور میکائیل اور اسرافیل فرشتے اپنے لشکر ملائک کے ساتھ مسلمانوں کے

داہنے بائیں کھڑے تھے۔ اور ان فرشتوں کی وردیوں اور خودوں وغیرہ کی تفصیل بھی ان ابتدائی راویوں نے ایسی مفصل بیان کی ہے کہ گویا کہ وہ فرشتے گوشت و پوست پہن کر ان کے سامنے موجود تھے۔ اور گویا مسلمانوں کو یہ نظر آیا تھا کہ دشمنوں کے سر مسلمانوں کی تلواروں کی ضرب سے پیشتر ہی ان کے دھڑ سے جدا ہو کر گر رہے تھے کیونکہ اس غیر مرئی فوج کے اوزار اہل مدینہ کی آہنی تلواروں سے زیادہ جلد اپنا کام سرانجام دے رہے تھے۔

یہ قابل لحاظ ہے کہ صحابہ میں سے اکثر حضرت محمد کی پیدائش سے بہت دیر بعد پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے ان کو حضرت محمد کی پیدائش اور اوائل عمر کا حال معلوم ہو سکتا تھا۔ حالانکہ ان کی زندگی کے کسی حصہ کے متعلق اتنے قصے کہانیاں نہیں جتنے کہ ان کی پیدائش کے متعلق ہیں۔ یہ خیالی من گھڑت فسانے مابعد زمانے کے افتراء ہیں اور ان کو معتبر ٹھہرانے کے لئے صحابہ کے نام سے ان کو منسوب کر دیا۔ یہی حال ان بے شمار حدیثوں کا ہے جن میں حضرت محمد کے

معجزوں کا بیان ہوا ہے۔ اس کے متعلق حضرت محمد کا ایک مشہور قول ہے کہ جو کچھ قرآن کے خلاف ہے وہ درست نہیں۔ اس معیار سے پرکھنے کے ذریعے حضرت محمد کے وہ سارے معجزے جعلی اور جھوٹے ٹھہریں گے کیونکہ قرآن کی شہادت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت محمد نے کوئی معجزہ نہ کیا تھا۔ بے شمار آیات میں سے مفصلہ ذیل کافی ہوں گی۔

وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَنِ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لِّیُؤْمِنُوا بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ
قسمیں کھا کر کہتے ہیں کہ اگر کوئی معجزہ اُن کے سامنے آئے تو وہ ضرور اُس پر ایمان لے آئیں گے تو کہہ دے کہ معجزے تو اللہ ہی کے پاس ہیں۔ اور تم لوگ کیا جانو یہ لوگ معجزے آنے پر بھی ایمان نہیں لائیں گے۔ (سورہ انعام آیت ۱۰۹)۔

وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ " یعنی اور وہ کہتے ہیں کہ اس پر اُس کے پروردگار کے معجزے کیوں نہیں اُترے۔ تو کہہ دے کہ معجزے تو خدا ہی کے پاس ہیں۔ اور میں تو صاف طور پر ڈر سنانے والا ہوں اور بس۔ کیا ان لوگوں کے لئے کافی نہیں کہ ہم نے تجھ پر قرآن

اتارا جو اُن کو پڑھ کر سنایا جاتا ہے (سورہ عنکبوت آیت ۳۰ تا ۵)۔

قرآن کی یہ شہادت ایسی صاف و صریح ہے کہ سید امیر علی صاحب نے جو بڑے اسلامی عالم ہیں اپنی تاریخ محمد میں یہ صاف لکھ دیا کہ " وہ لوگ حضرت محمد سے معجزے طلب کرتے تھے " تو حضرت محمد نے اُن کو یہ صاف جواب دیا کہ خدا نے مجھے تمہارے پاس معجزے کرنے کو نہیں بھیجا بلکہ تمہارے پاس منادی کرنے کو بھیجا ہے۔ یوں اُنہوں نے معجزے کی ہر طرح کی قدرت رکھنے کا انکار کیا۔ حضرت محمد نے اپنی الہی رسالت کی صداقت کا دار و مدار اپنی تعلیم ہی پر رکھا۔

ہم کسی دوسرے باب میں اس کا ذکر کریں گے کہ مابعد زمانے کے مسلمان عالموں نے احادیث کو کن کن مختلف اقسام پر تقسیم کیا ان قسموں میں سے ایک حدیث متواتر ہے۔ یہ نام ایسی حدیثوں پر آتا ہے جن پر کبھی کوئی شک نہیں ہوا۔ اور جن کو راویوں کے کئی ایک سلسلوں نے بیان کیا یا کئی پشتوں نے اتفاق رائے اُن پر ظاہر کیا۔ اور ایسی

حدیثیں ہمیشہ راست اور صحیح مانی گئیں۔ علمائے محمدی کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ ایسی حدیثوں کا شمار بہت تھوڑا ہے۔ اور یہ قابل غور امر ہے کہ کسی متواتر حدیث میں حضرت محمد کے معجزوں کا ذکر پایا نہیں جاتا۔

اگر حضرت محمد کی بزرگی و عظمت بڑھانے کے لئے یہ حدیثیں وضع کی گئیں تو ان کے عیب و نقص چھپانے کے لئے بھی بہت حدیثیں بن گئی ہوں گی۔ معمولی معیار سے امتحان کرنے پر بانی اسلام کی زندگی اور سیرت میں بہت ایسی باتیں ملتی ہیں جو اس امتحان میں پوری نہیں اترتیں۔ خاص کر مستورات کے معاملات میں اور اس لئے مابعد زمانہ کے مصنفوں نے اس ظاہر مشکل کو حل کرنے کی کوشش کی۔ واقعات کے بعد ایسی احادیث کو پیش کرنا اور گھڑ لینا جعلیت کے طبقے سے علاقہ رکھتا ہے۔ اور اس سے حضرت محمد کی سیرت پر اور بھی زیادہ الزام کھڑا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ سیرت الحلیہ میں ایک پوری فصل اس امر کا ذکر کرتی ہے کہ رسول اللہ کے

خاص حقوق کیا کیا تھے۔ مفصلہ ذیل مثال سے معلوم ہو جائے گا یہ یہ حقوق کس قسم کے تھے۔

انہ صلے اللہ علیہ وسلمہ اذ ارغب فی امراتہ کان لہ ان یدخل بہا غیر لفظ نکاح او ہیئہ ومن غیر ولی ولا شہود کما وقع لہ صلے اللہ علیہ وسلمہ فی زینب بنت حجش رضی اللہ عنہ کما تقدم ومن غیر رضا ہا وانہ اذ ارغب فی امراتہ متروجہ یحب علی زوجہا ان یطلقہا لہ صلی اللہ علیہ وسلمہ۔

اگر رسول اللہ خدا کی رغبت کسی غیر منکوح عورت کی طرف سے جاتی تو ان کو یہ حق حاصل تھا کہ بلا نکاح ان کے پاس جائیں یا بغیر انعام یا کسی ثالث یا گواہ کے (جیسا کہ زینب بنت حجش کے معاملے میں ہوا)۔ اور بغیر عورت کی رضامندی کے اور اگر منکوح یا شادی شدہ عورت کی طرف رغبت ہوتی تو اس عورت کے خاوند پر یہ لازم ہو جاتا کہ رسول کی خاطر اس عورت کو طلاق دے دے۔^۲

^۱ ڈاکٹر عماد الدین صاحب کی تاریخ محمدی صفحہ ۱۲

^۲ سیرت الجملہ جلد سوم صفحہ ۳۳۶

مذکورہ بالا وجوہات کے علاوہ دیگر اسباب بھی ہیں جن کے لئے احادیث تراشی گئیں۔ یہ دوسری وجہ اشاعت اسلام تھی۔ عراق، سوریا، فلسطین اور مصر کی فتوحات سے جن ممالک میں کہ اہل عرب کے لوگوں سے اعلیٰ تہذیب اور شائستگی پائی جاتی تھی نئے خیالات اور دارالعلوموں نے جو مسیحیوں یا دیگر مفتوح قوموں سے لئے گئے تھے اپنا اثر دکھادیا۔ دستورات تمدن، دینی تحریکات دوسری قوموں کے سیاسی رشتے و تعلق کے لئے شریعت کی ضرورت پڑی۔ اور نئے اور نامعلوم حالات پیدا ہو گئے جن کے متعلق قرآن میں کوئی ہدایت نہ تھی "اہل عرب جو سیدھے سادھے لوگ تھے ان کو قرآن میں اپنے سارے معاملات کے متعلق خواہ وہ دینی ہوں یا تمدنی یا سیاسی کافی ہدایات مل گئیں۔ لیکن بہت جلد اسلام کی حالت میں ایک بڑا تغیر پیدا ہو گیا۔ حضرت محمد کو دفن کئے ابھی کچھ عرصہ نہ گزرا تھا کہ عرب کے صحرائے جزیرہ نما سے دنیا کی ساری قوموں کو اسلام کے قبول کرنے کی دعوت دی گئی اور فرمان دیئے گئے۔ ایک صدی کے اندر انہوں نے وہ سارے ممالک فتح کر لئے جو دریاؤں آکسس اور شمالی افریقہ

اُسی کتاب میں حضرت محمد کے ایک دوسرے حق کا ذکر ہے۔ وہ یہ تھا کہ لوٹ میں جو عورتیں ہاتھ میں آئیں ان کو تقسیم کرنے سے پیشتر پہلے حضرت محمد کو چننے کا حق تھا۔ اسی طرح سے مابعد مسلمانوں نے محسوس کیا کہ جو حملے انہوں نے بے رحمی سے دوسرے لوگوں اور فرقوں پر کئے ان کی حمایت میں کچھ لکھنا ضرورت تھا۔ کیونکہ حضرت محمد کی تاریخ لکھنے والوں نے ان حملوں کا بہت طول طویل بیان کیا ہے۔ اس مقصد کے لئے ایک حدیث وضع کر لی گئی جس میں یہ بیان ہے کہ یہ بھی بانی اسلام کا حق تھا۔ مشکوات المصابیح میں یہ حدیث مذکور ہے:

ان الله فضلني على الانبياء اوقال فضل امتي على الامم وحل لنا الضائم۔

"تحقیق خدا نے مجھے دیگر انبیاء پر فضیلت دی ہے" ایک دوسری حدیث کے مطابق حضرت محمد نے یہ فرمایا "اس نے میری امت کو دوسری قوموں پر فضیلت دی ہے کہ اُس نے لوٹ کا مال ہم پر حلال کر دیا"۔

وقت سے لے کر اس کے اقوال و اعمال قرآن کے تمتہ کے طور پر سمجھے گئے اور یہ جادو کی کلید ٹھہری جس سے ہر قفل کو وہ کھول سکتے تھے۔ اس لئے شریعت کا ضابطہ اور طول طویل فقہ کی کتابیں تیار ہو گئیں۔ جن فیصلجات کی نسبت یہ کہا جاتا تھا کہ وہ حضرت محمد کی طرف سے ہیں یا جو ان اصولوں پر مبنی ہیں جن کو حضرت محمد نے قائم کیا تھا وہ بتدریج تیار ہو گئے اور ان کی اشاعت ہونے لگی اور یوں حضرت محمد کے اقوال کو شریعت الہی اور الہامی کلام مانا گیا۔ اس تشبیہ یا قیاس اور موضوع حدیثوں کی مدد سے ایسی بے شمار نظریں قائم ہو گئیں جو ہر ضرورت اور معاملے میں کارآمد ہو سکتی تھیں۔

جن اسباب سے احادیث کا آغاز ہوا ان میں سیاسی سبب کو بہت دخل ہے کیونکہ حضرت محمد کی وفات کے بعد پچیس سال تک اسلام، ابوبکر، عمر اور عثمان کی خلافت میں غیر منقسم رہا۔ لیکن عثمان کے قتل کے بعد اسلام کی یگانگت جاتی رہی۔ اور خانہ جنگی نے مسلمانوں کے خون کی ندیاں بہادیں اور ساڑھے چار سال کے بعد جب حضرت علی نے

کے مابین واقع تھے۔ اور ان کے اکثر باشندگان نے اسلامی جہنڈے تلے پناہ لی۔ یہ وسیع سلطنت حضرت محمد کے زمانے کے عرب سے بہت مختلف تھی اور جو کچھ ابتدائی عربوں کی سادگی کے لئے کافی تھا وہ ان کی اولاد کی روز افزون ضرورتوں کے لئے ہرگز مکتفی نہ تھا۔ گنجان آباد شہروں مثلاً کوفہ قاہرہ اور دمشق وغیرہ کے لئے عدالت کے مفصل قاعدے و قانون کی ضرورت پڑی۔ چونکہ سیاسی رشتے بڑھ گئے اس لئے باہمی عہد و پیمانے کے قواعد کے ضابطے کی ضرورت پڑی جس قوم کے سامنے علم ادب کا ایک وسیع میدان کھل گیا۔ اور دینی باریک مسئلوں پر مختلف فریق بحث مباحثے کرنے لگے تو ان کو اپنی تنگ چار دیواری سے باہر نکلنا پڑا۔ اب ان کو یہ ضرورت پڑی کہ مکاشفے کے معدودے چند مسئلوں کو چھوڑ کر ان کو زیادہ وسعت دیں اور اخلاق کے اصولوں کو توسیع و تکمیل دیں اب یہ مشکل سوال ان کے سامنے تھا۔ اس کو انہوں نے احادیث کی مدد سے حل کیا۔ اور جہاں ایسی حدیثیں نہ ملیں وہاں وہ پیدا کر لی گئیں۔ اس لئے حضرت محمد کی زندگی کے متعلق جو کچھ ان کو ملا اس کو بہت قدر حاصل ہوئی۔ اس

وفات پائی تو اُمیہ خاندان کی سلطنت دمشق میں قائم ہو گئی تھی۔ اور اُس وقت سے لے کر ایک سو سال بعد تک جب عباسی خاندان عراق میں سلطنت کا مالک ہو گیا۔ بغاوتوں قتلوں، اور خانہ جنگیوں کا تانتا بندھا نظر آتا ہے جن کے ذریعے سے حریف فریقوں نے ایک دوسرے کو تباہ کیا۔ اور ایک دوسرے کو ملعون ٹھہرایا۔ اور ہر ایک نے اپنی ان لعنتوں کو حضرت محمد کے اقوال سے ثابت کرنے کی کوشش کی ایسی حالتوں میں یہ کچھ جائے تعجب نہیں کہ مختلف فریقوں نے اپنے دعاوی کے ثبوت میں کسی نہ کسی حدیث سے مدد لی۔ عرب اُمیہ خاندان کا مخالف تھا۔ لیکن یروشلیم اُن کی طاقت کا صدر مقام تھا۔ اُمیہ سلاطین نے یہ خیال لوگوں میں پیدا کرنا چاہا کہ یروشلیم کے حج میں ویسا ہی جواب تھا جیسا کہ حریمین (مکہ و مدینہ) کے حج کا۔ بلکہ اُس سے بھی بڑھ کر اور اس مطلب کے لئے ایک حدیث پیش کی جاتی تھی جس میں ذکر تھا کہ مکہ مدینہ اور یروشلیم تینوں میں حج ہو سکتا ہے۔ اور اُس کے آخر میں یہ جملہ بھی " کہ یروشلیم میں ایک نماز ادا کرنا دوسرے مقاموں میں ہزار نماز ادا کرنے

سے بہتر ہے"۔ علاوہ ازیں جب اُمیہ سلاطین جمعہ کی نماز پڑھاتے تو یہ پرانا دستور کہ امام کھڑا ہو کر خطبہ پڑھے اور نماز کے بعد پڑھے اسی قسم کی وجوہات کے باعث ناگور ٹھہرا۔ مسلمان مورخ یہ بخوشی تسلیم کرتے ہیں کہ اُمیہ سلاطین نے اس دستور کو بدلا۔ اس کا تیار علاج حدیث تھا۔ اور اس وقت ایک دوسرے دیندار عالم دین رجا بن حجوی سے یہ خدمت لی گئی۔ اور ایک حدیث پیش کر دی جس میں بیان تھا کہ خلیفہ عثمان نے دوسرا خطبہ بیٹھ کر پڑھا تھا۔

برعکس اس کے یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت عائشہ حضرت محمد کی محبوبہ بی بی ایسی حدیثیں پیش کیا کرتی تھی جن میں اُمیہ خاندان کے غاصب اور بدنام ہونے پر زور دیا گیا تھا۔ اس لئے روایت ہے کہ حضرت عائشہ نے مروان سے یہ کہا:

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا بيك وجدك اي لذي هوا العاص بن اميه اللهم الشجرة الملوته في القرآن۔

"حمران بن جابر الجعفی سے روایت ہے کہ اُس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ کو تین دفعہ یہ کہتے سنا" بنی اُمیہ پر افسوس۔"

اسی طرح ایسی حدیثیں حضرت محمد سے منسوب کی گئی جن میں حضرت علی کو تقریباً خدا بنا دیا تھا۔ تاکہ اُن کی اولاد میں خلافت محفوظ و موروث ہو جائے۔"

لیکن ایسی جعلی حدیثوں کی وجہ محض ملکی ہی نہ تھی۔ حضرت محمد کی وفات کے بعد جو سخت دینی جھگڑے پیدا ہوئے جنہوں نے اسلام کو جڑ سے ہلا دیا۔ انہوں نے بے شمار حدیثوں کو پیدا کر دیا۔ ہر ایک فریق نے اپنی خاص تعلیم کی حمایت میں حضرت محمد کے کسی جعلی قول کو پیش کر دیا۔ الغرض معتزلہ شیعہ اور خارجیہ فرقوں نے اپنی اپنی تائید و حمایت میں مختلف حدیثوں کو گھڑ لیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ خارجیہ فرقہ کے لوگوں پر حدیثوں کے اقتباسات کے بارے میں اعتبار نہ کیا جاتا تھا اور ناظرین کو متنبہ کیا گیا کہ جو حدیثیں وہ پیش کریں اُن کو قبول نہ کر لیں کیونکہ مصنف نے آگے چل کر یہ لکھا:

"میں نے رسول اللہ کو تیرے باپ دادا کی نسبت یہ کہتے سنا یعنی العاص بن اُمیہ کی نسبت کہ وہ قرآن میں مذکور شدہ ملعون درخت تھا"۔ اسی مضمون کی ایک دوسری حدیث یہ تھی:

عن جبرین معطمہ کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمہ فمر الحکمہ بن العاص فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلمہ وممل الامتی مما فی صلب ہذا۔

"جبر بن معطم سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ کے ہمراہ تھے۔ جب حکیم بن العاص ہمارے پاس سے گذرا۔ تب رسول اللہ نے کہا۔ میرے اُن لوگوں پر افسوس جو اس آدمی کی پشت میں ہیں" (سیرت آل حبیبہ)۔

ایک اور حدیث جو اسی قسم کی سیاسی غرض سے پیدا ہوئی یہ ہے:

عن حمران بن جابر الجعفی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمہ یقول لبنی اُمیہ ثلاث مرات۔

ولاشك ان اخذ الحديث من هذه الفرق يكون بعد التحري والاستصواب ومع ذلك الاحتياط في عدم الاخذ لانه قد تبنت ان هؤلاء الفرق كانوا يضعون الاحاديث لترويج مذاهيم-

"اس میں کچھ شک نہیں کہ ان فرقوں کی حدیثوں کا قبول کرنا مناسب انتخاب کے بعد ہو سکتا ہے۔ اور باوجود اس کے بھی ان کی نسبت خبرداری کرنا غیر تسلیم کے برابر ہے کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ فرقے اپنی خاص تعلیموں کو پھیلانے کی غرض سے جعلی حدیثیں استعمال کیا کرتے تھے۔ اکثر اوقات اپنی خاص دینی رایوں کی تائید میں یہ لوگ حدیثیں وضع کر لیا کرتے تھے اور راستی سے یہ امر ہماری بہتری کے لئے تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس کی تشریح کی ضرورت نہیں۔ وہ یہ ہے:

اذھوبنا امرا صبرنا حدیثاً

"اگر ہمیں کسی بات کی ضرورت پڑتی تو ہم اسے حدیث کے طور پر مشہور کر دیتے۔"

اس کو دورے لفظوں میں یہ یوں بیان کیا:

"اذا راینارای جعلنا حدیثاً۔"

"اگر ہماری کوئی خاص رائے ہوتی تو ہم اسے ای حدیث بنا لیتے۔"

ضدین اور مخالف احادیث کی موجودگی کی وجہ سے مختلف فرقوں کی دینی رسوم کا اختلاف پیدا ہوا۔

مشکوات میں اس کی عمدہ مثال ملتی ہے وہاں ایک صحیح حدیث ویل بن حجر سے اس مطلب کے لئے ہے۔

رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد وضع رکیبہ قیل یدیہ واذانہن رفع یریہ قبل رکتیہ۔

"میں نے رسول کو دیکھا جب انہوں نے سجدہ کیا تو انہوں نے اپنے دونوں گھٹنے اپنے ہاتھوں کے آگے رکھے (یعنی انہوں نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر رکھنے سے پیشتر گھٹنے ٹیکے۔ اور جب وہ سجدے سے اٹھے تو اپنے گھٹنوں سے پیشتر اپنے ہاتھ اٹھائے۔ برعکس اس کے ایک دوسری حدیث میں ہے۔ اور وہ صحیح بھی ہے۔"

"قال (ابوہریرہ) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد احدکمہ فلا یرک الیعیرو لیضع یدیہ قبل رکتیہ۔"

" ابوہریرہ نے کہا رسول خدا نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی سجدہ کرے تو وہ اونٹ کی طرح نہ بیٹھے بلکہ وہ اپنے گھٹنوں سے پیشتر اپنے ہاتھوں کو رکھے (یعنی اپنے سامنے اپنے ہاتھوں کو زمین پر رکھے) ان نقیض حدیثوں کا نتیجہ یہ ہے کہ ابوحنیفہ، شافعی اور احمد بن حنبل و یل کی حدیث پر چلتے ہیں اور اپنے ہاتھوں کو زمین پر رکھنے سے پیشتر گھٹنے ٹیکتے ہیں۔ برعکس اس کے مالک اور عوض ابوہریرہ کی حدیث پر عمل کرتے ہیں اور اپنے گھٹنوں سے پہلے اپنے ہاتھوں کو رکھتے ہیں۔

یہ ذکر کرنا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ کتاب ہدایہ جو چار جلدوں میں اظہار الحق کے جواب میں تصنیف ہوئی اُس کے مصنف نے اسلام کے دینی فرائض کے متعلق نوے سے زیادہ نقیض احادیث کا شمار دیا ہے۔^۱

دوسری قسم کی حدیثیں جن میں دینی تعلیم کا ذکر ہے جو مابعد زمانے میں پیدا ہو گئیں۔ وہ حدیثیں ہیں جو حضرت محمد کی وفات کے بعد پیدا شدہ فرقوں نے اپنی اپنی خاص تعلیم

کی تائید میں پیش کیں مثلاً ایک حدیث جو ابن عباس سے منسوب ہے یہ ہے:

" قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ضفان من امتي ليس لهما في الاسلام نصيب المرجيه والقدريه "۔

" رسول خدا نے کہا کہ میری اُمت کے دو فرقوں کو اسلام میں کوئی حصہ نہ ہوگا یعنی مرجیہ اور قدریہ کو^۲۔

تعلیم اور بحث کے مضامین کے بارے میں موضوع احادیث یہاں تک شمار میں بڑھ گئیں کہ کسی نے ازارہ ظرافت یہ کہا کہ خودیہ حدیثیں اسلام کے مابعد مباحثوں کی کچھ کم معتبر تاریخ نہیں۔ کتابوں اور حدیثوں کا یہ انبار اختلاف و نقص کا انبار ہے جو آج تک ان مجموعوں میں پایا جاتا ہے جو بخاری ہے۔ مسلم وغیرہ سے منسوب ہیں سرولیم میور نے اپنی کتاب " حیات محمد " میں اس مضمون کا ذکر کرتے وقت مثال کے طور پر یہ تحریر کیا " بیسیوں شخص اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ حضرت محمد خضاب لگاتے تھے۔ جن چیزوں سے خضاب کرتے اُن کا ذکر آتا ہے۔ بعضوں نے اتنا

^۲ مشکوات المصابیح کتاب الایمان

الہدایا۔ جلد دوم صفحہ ۳۰۸ سے ۳۱۹۔

خدا کے فضل کے تحت کے سامنے مسیح شفیع اعظم تھا۔ ویسے ہی (قرآن کی آیات کے صریح خلاف) حضرت محمد کو شفیع اعظم ٹھہرایا۔ یہاں تک کہ ہر بڑا رسول اور نبی آخری روز اس بڑے اختیار کے لینے سے انکار کرے گا۔ اور اپنی کمزوری کا عذر پیش کرے گا، لیکن گنہگاروں کی واحد امید حضرت محمد پوری کر دیں گے اور شفاعت کا عہدہ قبول کر لیں گے۔ ویسے ہی آسمانی جلال جو مسیح کی پیدائش کے وقت بیت لحم کے گڈریوں پر ظاہر ہوا۔ اُس کے بالمقابل یہ دکھایا گیا کہ حضرت محمد کی پیدائش کے وقت ایسا نور چمکا جس نے بصرہ سے شام تک سارے ملک کو روشن کر دیا۔ مسیح کے قبل از خلقت موجود ہونے کا بالمقابل "نور محمد" کا مسئلہ پیش کر دیا۔ اس کی اصلی ماہیت جو کہ ساری مخلوقات سے پہلے موجود تھی اور جس کی خاطر خدا نے ساری خلقت پیدا کر دی۔ ناظرین خود دیکھ لیں گے کہ مابعد مصنفوں نے ان کا بیان کیسے مبالغے سے کیا چنانچہ غلام امام شدید کے مولود شریف کے اقتباس سے عیاں ہے "تم جو محمد کے چہرے کے مشتاق ہو اور احمد کی زلفوں کے فریفتہ ہو جان لو اور بخوبی علم معلوم

کہنے پر ہی کفایت نہ کی کہ حضرت محمد کی حین حیات میں انہوں نے اپنی آنکھوں سے اُن کو خضاب لگاتے دیکھا بلکہ حضرت محمد کی وفات کے بعد اُن کے خضاب شدہ بالوں کو بھی دکھایا۔ لیکن بیسیوں دوسروں نے ویسے ہی معتبر ذریعوں سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ حضرت محمد نے اپنے بالوں کو کبھی خضاب نہیں کیا۔ بلکہ اُن کو ایسا کرنے کی ضرورت نہ ہی تھی کیونکہ اُن کے سفید بال اتنے تھوڑے تھے کہ اُن کو گن سکتے تھے۔

ایسی حدیثوں کے وضع کرنے کا ایک سرچشمہ مسلمانوں کا مسیحی قوموں سے ملنے کا اتفاق تھا۔ اس سے تاریخی مسیح کا اُن کو زیادہ علم حاصل ہوا مسیح کی شان و عظمت کا مزید اور روز افزوں علم ملا جیسا کہ اناجیل میں مندرج تھا۔ اس لئے یہ ضروری تھا کہ حضرت محمد کو آخری اور سب سے بڑا نبی ٹھہرائے۔ اس غرض سے حضرت محمد کو تقریباً اعجازی فوق العادت جلال میں ملبس کر دیا۔ مسیح نے معجزے کئے تھے۔ حضرت محمد سے بھی معجزے منسوب کئے

¹ Muir's Life of Muhammad Intro PLIX

نے یہ سوال پوچھا کہ خدا نے سب سے پہلے کون سی شے پیدا کی۔ تو حضرت محمد نے جواب دیا کہ "خدا نے جواول شے پیدا کی وہ میرا نور تھا"۔ اور اُس کے بعد وہ عجیب و غریب قصہ مذکور ہے کہ کیسے یہ نور ایک ہزار سال تک سرگردان پھرا۔ اس سال کا ہر ایک دن زمین پر کے ایک ایک ہزار سال کے برابر تھا۔ اور خدا کی حمد میں لگا رہا۔^۲

مسلمانوں نے سیدنا مسیح پر حضرت محمد کی فوقیت ثابت کرنے میں جو ہاتھ پاؤں مارے ہیں اُن کا مفصل ذکر ایس ڈبلیو کوئیل صاحب نے اپنی کتاب (Muhammad & Mohammedanism) میں کیا ہے۔ صاحب موصوف نے اپنی اُس کتاب میں یہ لکھا کہ حضرت محمد کی جو تصویر احادیث نے کھینچی ہے وہ ابن آدم کی الہی خوبصورتی کے بالمقابل "ایک نفرت اور کفر انگیز تصویر ہے"۔ اور انہوں نے دکھایا کہ انجیل میں مسیح کی زندگی کا جو احوال مندرج ہے اس کی تقریباً ہر تفصیل کو مسلمانوں نے حضرت محمد کی زندگی میں دکھنے کی کوشش کی ہے۔

کرلو کہ نو محمد ساری موجودات کا مبدا ہے اور ساری موجودات کا اصل ہے۔ کیونکہ خالق عظیم کو یہ پسند آیا کہ اپنا جلال ظاہر کرے تو اس نے سب سے پہلے اپنی وحدت کے نور سے حضرت محمد کا نور پیدا کیا اور نور محمد سے ہر ایک موجود شے کو۔ اب یہ جلیل شخص اسی وجہ سے خاتم النبیین ہو گیا ہے کہ سورج کا طلوع چاند اور ستاروں کو بھگا دیتا ہے ویسے ہی حضرت محمد کے دین کا جلالی باقی سارے دینوں کو منسوخ کر دیتا ہے۔ پس اگر یہ قبل از خلقت موجود نور اپنی درخشندگی شروع میں ظاہر کر دیتا تو سارے انبیاء اپنی رسالت کی عظمت سے محروم ہو کر کس مپرسی کی حالت جا پڑتے۔^۱

یہ اقتباس تو زمانہ حال کی ایک تصنیف سے ہے۔ لیکن اس کی پشت پناہ وہ مشہور حدیثیں ہیں جو خود حضرت محمد سے منسوب ہیں اسی طرح قصص الانبیاء کے پہلے باب میں ایک قصہ بیان ہوا ہے اور ایک سلسلہ راویوں کا اس کے ساتھ پیوستہ ہے۔ کہ چند مسلمان ایک دن حضرت محمد کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے۔ جب اُن میں سے ایک جابر بن عبد اللہ نامی

احادیث میں حضرت محمد کے ایسے معجزوں کا ذکر ہے جو محض فسانے معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً حضرت محمد کی انگلیوں کے مابین سے پانی بہ نکلنا۔ یا اُس کے حکم سے خشک چشموں کا آنا۔ راستہ چلتے وقت درختوں اور پتھروں کا حضرت محمد کو سلام کرنا۔ یادوپہر کی دھوپ سے بچانے کے لئے اُن کے سر پر سایہ کرنا۔ لکڑی کے ایک ستون کا رونا کیونکہ حضرت محمد نے اُس پر تکیہ کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس کے اشارے سے دیوانے تندرست ہو جاتے۔ بھوکے آدمیوں کے ہجوم کو ایک روٹی سے سیر کر دیتے۔ اور مسیح کی تبدیل صورت اور فرشتوں کے ساتھ گفتگو کرنے کے بالمقابل حضرت محمد کا معراج اور سارے آسمانوں کا سیر کرنا۔ اور عرش معلیٰ پر خود خدا تعالیٰ سے گفتگو کرنا بیان کیا گیا۔

احادیث کے وضع کرنے کی ایک اور صاف وجہ کا ذکر کرنا بھی مناسب ہوگا۔ پیشتر اس سے کہ ہم حدیث کی صحت و قدر کے عام مضمون کو چھوڑیں۔ اوائل ایام میں اس امر کی ضرورت بھی محسوس ہوئی کہ قرآن کے بعض مقامات کے معنی سمجھ نہ آتے تھے اور حضرت محمد کی تاریخ میں بعض

تفصیل کی وضاحت درکار تھی۔ ان دونوں اغراض کو ان احادیث کے ذریعے سے پورا کیا۔ مثلاً قرآن کے ہر مطالعہ کرنے والے کو یہ بخوبی معلوم ہے کہ چند خاص مکاشفات کا تعلق حضرت محمد کے خاص رنج کے معاملات کے ساتھ تھا۔ اور ایسے مکاشفات اکثر بہت مجمل اور معما جیسے ہیں۔ اور اُن مقامات کے معنی دریافت کرنے میں قرآن کے تلاوت کرنے والے حیران و سرگردان ہوتے ہیں۔ ایسے مقامات کی تشریح کرنا مفسروں کا کام تھا۔ اور ان مفسروں نے ان کی تشریح و توضیح کے لئے ایسے حدیثوں سے مدد لی۔ اور جہاں ایسی حدیثیں دستیاب نہیں ہوئیں۔ وہاں وضع کر لی گئیں۔ غیر متعصب مسلمان صاحبان نے اس امر کو تسلیم کر لیا۔ مثلاً سرسید امیر علی صاحب معراج کا ذکر کرتے ہوئے (جس میں کہتے ہیں کہ حضرت محمد نے رات کے وقت آسمانوں کا سفر کیا۔ یہ تحریر کیا) "یہ زمانہ بھی صعود کی مشہور رویت کے باعث مشہور ہے۔ اس کے ذریعہ شاعروں اور محدثوں کو سنہری خوابوں کا بے شمار مسالہ بہم پہنچا۔ انہوں نے قرآن کے سادہ الفاظ کو عمدہ عمدہ قصے کہانیوں سے

بھردیا۔ حضرت محمد کی تاریخ میں قصے کہانیوں کی تفصیل کے لئے یہ مفسر ہی ذمہ دار ہیں اور یہ تفصیلیں قرآن کی تفسیروں میں اس کثرت سے پائی جاتی ہیں کہ اسلام کے ایک بڑے مغربی عالم نے یہ رائے ظاہر کی کہ حضرت محمد کی سوانح عمری مستند سوانح عمریوں کے بغیر لکھی جائے۔ مثال کے طور پر قرآن سے ایک دو مثالیں دینا یہاں نامناسب نہ ہوگا جن سے ہم کو معلوم ہو جائے گا کہ حدیث نے ان پر کیسا بڑا طومار کھڑا کر دیا ہے۔ حضرت محمد کے معراج کا بیان قرآن کی سترھویں سورت کے شروع میں آیا ہے۔ اور وہ یہ ہے: وہ پاک ہے جو اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا جس کے گرداگرد ہم نے برکتیں دے رکھی ہیں کہ ہم ان کو اپنے چند نشان دکھائیں۔ قرآن کے سارے مفسروں کا اُس پر اتفاق ہے کہ مسجد حرام سے مکہ مراد ہے اور مسجد اقصیٰ سے یروشلم کی ہیکل جو اس مقام میں قائم و موجود مان لی گئی ہے۔ سید امیر علی اور دیگر معقول پسند مفسر اس واقعہ کو رات کی ایک رویت سمجھتے ہیں جو حضرت محمد نے دیکھی لیکن مفسروں نے اس امر کی

تشریح میں اس قدر خامہ فرسائی کی ہے کہ الامان۔ ان کے زعم میں حضرت محمد نہ صرف بدن کے ساتھ براق پر (جو خچر اور گدھے کے بین بین ہے) سوار ہو کر ایک رات میں مکہ سے یروشلم کو سفر کر گئے بلکہ خود آسمان کے مقدس میں جا پہنچے۔ وہاں فرشتوں نے ان کو سلام و علیکم کہا اور اُس کے بعد وہ خاص حضوری باری تعالیٰ میں جا پہنچے۔ تفسیروں اور احادیث کی کتابوں میں اس کی عجیب و غریب تفصیل بیان ہوئی ہے اور لکھا ہے کہ حضرت محمد نہ صرف خود خدا تعالیٰ سے کلام کیا بلکہ بہت نبیوں سے جو ان سے پیشتر انتقال کر چکے تھے۔ خدا سے جو کلام انہوں نے کیا اُس کی کچھ کیفیت مشکواتہ کے اس اقتباس سے ظاہر ہو سکتی ہے:

فتح فلما خلفت فاذا موسى قال هذا موسى فسلم عليه
 فسلمت عليه فردثمه قال مرحباً بالاخ الصالح والنبی الصالح
 فلما جاورت بکی قیل له ما یبکیک قال ابکی لان غلاماً بعث
 بعدی یدخل الجنۃ من امتہ اکثر ممن یدخلها من امتی۔

"تب اُس نے (چھٹے آسمان کا دوازہ) کھول دیا۔ اور جب میں داخل ہوا تو دیکھو موسیٰ (جبریل نے) کہا۔ یہ

موسیٰ ہیں۔ اس لئے اُسے سلام کر۔ پس میں نے اُسے سلام کیا اور اُنہوں نے سلام کا جواب دیا اور کہا مرحبا اے صالح بھائی اور صالح نبی اور جب میں اُن کے پاس سے گذراتا تو وہ روپڑے۔ اور اُن سے پوچھا گیا کہ وہ کیوں روپڑے؟ تو اُنہوں نے جواب دیا کہ میں اس لئے رویا کیونکہ یہ لڑکا (یعنی محمد) میرے بعد بھیجا گیا۔ میری اُمت کی نسبت اس کی امت کے زیادہ لوگ جنت میں داخل ہوں گے" (مشکوات المصابیح باب المعراج)۔

قرآن میں شق القمر کا جو ذکر آیا ہے اس پر بھی مفسروں نے بیشمار حاشیے چڑھائے۔ اور قرآن میں اُس کا صرف یہ بیان مندرج ہے "ساعت نزدیک آگئی اور چاند شق ہو گیا"۔ اکثر ذی فہم مفسروں نے یہ تشریح کی ہے کہ یہ واقعہ آئندہ کو قیامت کے دن وقوع میں آئے گا۔ کیونکہ قیامت کے نشانوں میں سے یہ ایک نشان ہے۔ لیکن فسانہ پسندوں کو یہ اعتدال پسند نہ آیا اور اُس سے اُن کی تشفی نہ ہوئی۔ اور ایسے نادان اور فسانہ پسند مفسر برپا ہو گئے جنہوں نے اسکی تفصیل اور موقعہ وغیرہ کا بیان بڑے مبالغے کے ساتھ کیا۔

اور کہا کہ اہل عرب نے حضرت محمد سے معجزے کا تقاضا کیا۔ اس تقاضا کو پورا کرنے کے لئے حضرت محمد نے چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے۔ جن میں سے ایک ٹکڑا تو پہاڑ کی ایک طرف دکھائی دیا اور دوسرا ٹکڑا دوسری طرف 'سیرت النبویہ میں تو اس کو حد تک پہنچا دیا'۔

ان القمر دخل فی حیب النبی صلی اللہ علیہ وسلمہ
وخرج من کمہ۔

"چاند حضرت محمد کی جیب میں داخل ہوا اور اُن کی آستین میں سے نکل آیا"۔

مسلم کے ایک مشہور مفسر نوامی نامی نے ایک حدیث کا ذکر کیا جس میں یہ قصہ کچھ اختلاف کے ساتھ یوں آیا ہے۔ کہ دو آدمی قمر کے شق ہونے پر اصرار کر رہے تھے:

فقال احدہما اشق فرقتین دخلت احدہما فی کمہ
وخربت من الکم الاخر۔

"اور اُن میں سے ایک نے بیان کیا کہ یہ شق ہو کر دو ٹکڑے ہو گیا۔ اُن میں سے ایک ٹکڑا حضرت محمد کی ایک

آستین میں سے ہو کر دوسری آستین میں سے نکل گیا۔ اس لئے یہ جائے تعجب نہیں کہ معقول پسند مسلمانوں کو الہام کی ایسی درگت بنانے سے شرم آئی اور اُس کی تردید کرنا انہوں نے اپنا فرض سمجھا۔

قرآن کے جن مقامات نے مفسروں کو حیران و پریشان کیا اُن میں سے ایک مقام یہ ہے:

هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (سورہ احزاب آیت ۴۲)۔

"وہی ہے جو تم پر درود بھیجتا ہے۔ اور اس کے فرشتے تاکہ خدا تم کو تاریکیوں سے نکال کر روشنی میں لے جائے" بعض مفسروں کو یہ مشکل پیش آئی کہ خدا کیسے درود (یصلی) بھیجتا ہے۔ اس لئے انہوں نے اس لفظ کا ترجمہ برکگ کیا۔ اور یہ مانا گیا کہ اس لفظ کے یہ معنی ہو سکتے ہیں۔ لیکن بعض دیگر مجددی علماء نے یہ دیکھ کر کہ نماز یا دعا کے لئے یہ لفظ عام طور پر آیا ہے اس لئے اُن کو ایسی حدیث کی تلاش پڑی جس میں خدا کے نماز پڑھنے کا ذکر ہو۔ چنانچہ

سیرت الحبیئہ میں معراج کے بیان میں اُن کو حسب منشا حدیث مل گئی جس میں یہ لکھا ہے کہ

سمعت مناد یا ینادی بلغته تشبه لغته ابی بکر فقال لی قف فان ربک یصلی۔

"پھر میں نے ایک مناد کو ایسی آواز میں منادی کرتے سنا جس کی آواز ابوبکر کی آواز سے ملتی تھی۔ جس نے مجھے یہ کہا چپ ہو کر کھڑا رہ کیونکہ تیرا رب دعا مانگ رہا ہے" جب حضرت محمد کو یہ سن کر حیرت ہوئی کہ کیا خدا بھی دعا مانگا کرتا ہے تو اُن کو یہ کلام سنائی دیا" میں صرف یہ کہتا ہوں کہ میری حمد ہو۔ میری حمد ہو! میری رحمت میرے غصہ پر سبقت لے جاتی ہے۔ بعد ازاں اس حدیث کو قرآن کی مذکورہ بالا آیات سے تعلق دینے کے لئے حضرت محمد کو یہ پڑھنے کا حکم ملا"۔ وہ تیرے لئے دعا کرتا ہے وغیرہ۔

جس کتاب میں یہ قصہ مندرج ہے اُس میں خدا کے دعا مانگنے کے بارے میں اور حدیثیں بھی مذکور ہیں۔ چنانچہ ایک حدیث میں یہ ذکر ہے کہ بنی اسرائیل نے موسیٰ سے

دوسرا باب

حدیث کی سند اور صحت

احادیث کے پیدا ہونے کا ذکر ہم نے پہلے باب میں کیا تھا اور یہ بھی بتایا تھا کہ کن خاص وجوہات سے حضرت محمد کے ان اقوال کو یہ سند اور اعتبار حاصل ہوا جس کی وجہ سے ان کا درجہ تقریباً قرآن کے برابر سمجھا گیا۔ ہم نے یہ بھی ظاہر کیا کہ گو حضرت محمد کو یہ پسند نہ تھا کہ ان کے اقوال کو کوئی قلمبند کرے تو بھی انہوں نے ان کے سینہ بہ سینہ رواج کی تائید و تحریک کی۔ اگر مذکورہ بالا احادیث جن سے اقتباس کیا گیا صحیح مانی جائیں تو یہ یقین بھی انہوں نے ہی دلایا کہ ان کے الفاظ کو محض شخصی رائے سے کچھ زیادہ قدر کے لائق سمجھیں۔ لیکن ایسے بیانات پر حد سے زیادہ زور دینا دانائی میں داخل نہ ہوگا۔ خود حضرت محمد نے مفصلہ ذیل الفاظ میں ظاہر کر دیا کہ احادیث کا درجہ قرآن سے ادنیٰ تھا:

کلامی لاینسخ کلام اللہ و کلام ینسخ کلامی۔

پوچھا کہ کیا خدا دعا مانگا کرتا ہے۔ جب موسیٰ اس کا جواب نہ دے سکا تو وہ رو دیا۔ اس لئے اُس کو تسکین دینے کی خاطر خدا نے اپنے دعا مانگنے کا اُس کو یقین دلایا!

اکثر مسلمان اسی قسم کی باتوں کو آج تک مانتے چلے آئے ہیں اور اسلامی حدیثوں نے جن میں سے اکثر تہذیب سے ایسی گری ہوئی ہیں کہ ان کا ترجمہ کرنا بھی مناسب نہیں قرآن کی جگہ غصب کر لی ہیں اور ہزار ہا مردوزن کو ایسی اخلاقی اور معاشرتی شریعت میں جکڑ بند کر دیا ہے جس کا الٰہی الہام سے کچھ علاقہ نہیں وہ تو مہابھارت کے فسانے سے ہیں۔

مابعد ابواب میں ایسی حدیثوں کی ہم اور بھی مثالیں پیش کرینگے جو سامی نسل کے دماغ کی اختراع ہیں۔

اب ہم ناظرین سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ اسلامی احادیث کی سند اور صحت کی شہادت پر ہمارے ساتھ مل کر غور کریں۔ اس امر میں ہم صرف تقریباً وہی شہادت پیش کرینگے جو علمائے اسلام نے پیش کی ہے۔

"میرا کلام خدا کے کلام کو منسوخ نہیں کرتا۔ لیکن خدا کا کلام میرے کلام کو منسوخ کرتا ہے۔" لیکن ساری دنیا میں اہل اسلام کی ایک بڑی جماعت نے احادیث کو الہامی مان لیا ہے اور ایمان و عمل کے لئے اُن کو قانون ٹھہرایا ہے۔ آل قسطلانی نے جو رائے ظاہر کی وہ عموماً اہل سنت و جماعت کی عام رائے ہے " فی الحقیقت نبی کے سنہ کا علم قرآن کے بعد اعلیٰ درجہ اور افضل رتبہ رکھتا ہے۔ کیونکہ اس پر اسلامی شریعت کا حصر ہے اور اسی کے وسیلے قرآنی آیات کا تفصیلی بیان مل سکتا ہے۔ اور کیوں ایسا نہ ہو جب کہ اس کا چشمہ شخصی آروز کا اظہار نہیں بلکہ یہ تو الہامی مکاشفہ ہے۔"

حضرت محمد کے نہ صرف اقوال بلکہ اعمال بھی الہمی سند کا حکم رکھتے ہیں اور اُن کی تقلید کرنا ہر ایمان دار کا فرض ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت محمد کے اوضاع و اطوار کے بارے میں بی شمار چھپھوری چھپھوری حدیثیں پیدا ہو گئیں۔ مثلاً کہ مسواک کیسے کرتے اور غسل کا کیا طریقہ تھا وغیرہ۔ اور اس پر بڑی لمبی لفظی بحث ہوتی رہی کہ نماز سے

پیشتر وضو کے وقت داہنا پاؤں پہلے دھونا چاہیے یا بائیں پاؤں۔ اس جوش مذہبی میں اُن کے ابتدائی شاگرد اپنے رسول سے بھی چند قدم آگے نکل گئے۔ کیونکہ ایسی حدیثیں موجود ہیں اور وہ بھی مستند کتابوں میں جن سے کم از کم اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت محمد کے نزدیک ایسی تقلید لازمی نہ تھی بلکہ اُن کے اختیار میں تھا کہ کسی رسم کو بدل ڈالیں یا حسب منشا کوئی نئی رسم قائم کر دیں۔ چنانچہ بخاری نے اس مضمون کی ایک حدیث لکھی جس میں بیان ہے کہ حضرت محمد نے یہ کہا:

لولان اشق علی امتی لا مرتہمہ بالسواک مع کل صلاتہ۔
 "اگر مجھے اپنی امت کی تکلیف کا خیال نہ ہوتا تو میں اُن کو یہ حکم دیتا کہ ہر نماز سے پہلے وہ اپنے دانتوں کو صاف کریں۔"

کھجور کے درخت کے پیوند کو ایک دفعہ انہوں نے منع کیا اس کا ذکر مشکوات میں آیا ہے کہ جب حضرت محمد مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ میں پہنچے تو انہوں نے اس دستور

کو جو اُن اطراف میں عام تھا منع کر دیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اُس سال کھجور کی فصل بہت کم ہوئی۔ اور جب مسلمانوں نے اس کا ذکر حضرت محمد سے کیا تو کہتے ہیں کہ اُنہوں نے یہ فرمایا:

انما انا بشر اذا امرتكم بشئ من امر دينكمم فتخذوا به واذا امرتكم بشئ من رائي فانما انا بشر۔

" میں تو صرف بشر ہوں اس لئے جب میں تمہیں تمہارے دین کے متعلق کچھ حکم دوں تو اُسے مان لو اور جب میں اپنی رائے سے کوئی حکم دوں تب میں درحقیقت بشر ہی ہوں۔"

ہمارے سامنے دہری قسم کا سوال ہے۔ اول تو یہ کہ حضرت محمد کے اقوال و افعال کی تعمیل کہاں تک لازمی تھی۔ کہاں تک انہیں الہمی سند اور تعمیل کا معیار سمجھیں۔ دوم یہ کہ احادیث کے جو مستند مجموعے پائے جاتے ہیں اُن کی حدیثوں کو کہاں تک حضرت محمد کے اقوال و افعال کا معتبر بیان مانیں۔ جن دو حدیثوں کو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں اُن سے

حضرت محمد کے منشا کا کچھ پتا لگ سکتا ہے۔ یقیناً اُن کا ہرگز یہ منشا معلوم نہیں ہوتا کہ اُن کے ہر فعل و قول کو ہدایت الہی کے تحت میں لائیں۔ مفصلہ ذیل قصے جسے ابن مسعود نے بیان کیا قطعی طور سے یہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت محمد اپنے تئیں محض بشر ہی سمجھتے تھے اور بشریت کی کمزوریوں میں شریک تھے۔ وہ قصہ یہ ہے:

کسی موقع پر حضرت محمد نے ظہر کی نماز میں پانچ رکعتیں ادا کیں۔ اس لئے کسی نے اُن سے سوال کیا کہ چار رکعتوں کی جگہ پانچ رکعتیں ہو گئی ہیں۔ اُنہوں نے فرمایا کہ تمہارا منشا کیا ہے؟ اُس نے جواب دیا کہ آپ نے پانچ رکعتیں ادا کی ہیں۔ پھر سلام کے بعد حضرت محمد نے دو رکعتیں ادا کیں اور یہ کہا:

انما انا شر مثلكم النسي كما تنسون فاذا النسيت فذكروني۔

حضرت محمد کے ایک مشہور مقولے کا ذکر گذشتہ باب میں مذکور ہوا جس کے ذریعے سے بہت سی مروجہ احادیث غلط ثابت ہوتی ہیں۔ وہ مقولہ یا قانون یہ تھا کہ ہر حدیث کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھنا چاہیے۔ جو حدیث قرآن کے مطابق ہے وہ درست ہے اور جو اُس کے مطابق نہیں وہ غلط ہے۔ پس ہر حدیث کا صحیح و غلط ہونا قرآن کی مطابقت اور غیر مطابقت پر موقوف ہے۔ حضرت محمد کے الفاظ یہ ہیں:

انه سيفشوعنى احاديث فما اتكمه من حديثي فاجر
واكتاب الله واعتبرو فما وافق كتاب الله فانا قلته ومالمه يوافق
كتاب الله فلمه اقله۔

"تحقیق میری نسبت احادیث رواج پا جائیں گے۔ اس لئے میری حدیثوں میں سے جو حدیث تمہارے پاس پہنچے تو خدا کا کلام (قرآن) پڑھو اور اس پر خوب غور کرو اور دیکھو کہ جو حدیث کلام خدا کے مطابق ہے وہ تو میری طرف سے ہے۔ اور جو خدا کے کلام کے مطابق نہیں وہ میری طرف سے نہیں۔"

"تحقیق میں تو تمہاری طرح بشر ہی ہوں۔ میں بھی تمہاری طرح بھول جاتا ہوں۔ اس لئے جب میں بھول جاؤں تو تم مجھے یاد دلایا کرو۔"

اور اگر یہ بھی ثابت ہو جائے کہ حضرت محمد کا یہ منشا تھا کہ اُن کی اُمت اُن کی زندگی کے ہر قول و فعل کو اپنا دستور العمل اور نمونہ بنالیں تو بھی اکثر احادیث کے اعتبار کی شہادت ایسی ضعیف ہے کہ ہم یقینی طور سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ اُن میں حضرت محمد کے اقوال و افعال ٹھیک طور سے مندرج ہیں۔ ہم نے (صفحہ ۳) پر بیان کیا کہ بعض متواتر حدیثیں ہیں جن کو راویوں کے چند سلسلوں نے ہم تک پہنچا دیا اور جن کی نسبت ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ سبھوں کے نزدیک مسلم ہیں۔ اور علمائے اسلام کا یہ خیال ہے کہ ایسی حدیثیں صرف پانچ ہیں۔ اس امر سے بخوبی واضح ہے کہ باقی احادیث کی شہادت شبہ سے مبرا نہیں۔^۲

^۱ مشکوات المصابیح - کتاب الصلوات

^۲ Dictionary of Islam

ایک دوسری حدیث اسی مقام میں مذکور ہے جس میں روایت ہے کہ حضرت محمد نے فرمایا "میری حدیث کا مقابلہ قرآن سے کرو۔ اگر وہ اُس کے مطابق ہو تو تو وہ میری طرف سے ہے اور میں نے اُسے کہا"۔

ابن ماجہ نے ایک عجیب روایت حضرت محمد کے بارہ میں بیان کی کہ انہوں نے فرمایا:

اقرا قرآنا ما قبل من قول حسن فانه قلته -

"قرآن کو پڑھو۔ جو اچھا قول کیا گیا وہ میں نے کہا۔"

الہدیٰ مفسر نے اس کی یہ تشریح کی:

اقرا قرآناً حتی تعرف به صدق هذا الحدیث من کذبہ۔

"قرآن کو پڑھو کہ اُس کے ذریعے سے تم کو اس حدیث کی

صداقت اُس کے کذب سے معلوم ہو جائے۔"

غالباً حضرت محمد کی حین حیات ہی میں جعلی

احادیث کا رواج ہونے لگا۔ اور بہر حال حضرت محمد نے بار بار

اپنی امت کو مابعد جعلی احادیث کے بارے میں آگاہ

کر دیا تھا۔ ایسی بہت سی آگاہیاں ہم تک پہنچی ہیں۔ مسلم میں

ان میں سے چند مندرج ہیں۔ اس لئے مثال کے طور پر ان میں سے ایک یا دو کو ہم یہاں درج کرتے ہیں۔

عن ابی ہریرہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمہ ان

قال سیکون فی آخر امتی اناس محدثونکمہ مالمہ تسمعوا انتمہ

والا باؤکمہ فایاکمہ وایا ہمہ۔

"ابو ہریرہ نے رسول اللہ سے یہ روایت کی کہ انہوں نے

فرمایا کہ میرے بعد امت میں ایسے لوگ ہونگے جو تم سے ایسی

باتوں کا بیان کریں گے جو نہ تم نے سنیں اور نہ تمہارے باپ

دادوں نے۔ ایسے لوگوں سے خبردار رہو^۲۔

ایک دوسرا قول حضرت محمد کا یوں آیا ہے:

یکون فی اخر الزمان دجالون کذابون یا تونکمہ من

الاحادیث بما لمہ تسمعوا انتمہ والاباؤکم فایاکم وایا ہم

لا یضلونکمہ ولا یفتنونکمہ۔

"مابعد زمانوں میں فریب دینے والے۔ جھوٹ بولنے

والے برپا ہونگے جو تم سے ایسی حدیثیں بیان کریں گے جن کو نہ

تم نے سنا نہ تمہارے باپ دادوں نے۔ اسلئے اُن سے خبردار رہو کہ وہ تم کو بھٹکا یا گمراہ کر دیں۔"

الجامع الساغر میں یہ بھی اشارہ ہے کہ ایسی حدیثوں کا شمار تھوڑا نہ ہوگا۔ چنانچہ حضرت محمد کی نسبت یہ روایت ہے:

ایاکمہ وکثرت الحدیث۔

"ایسی بہت حدیثوں سے خبردار ہو جن کو لوگ مجھ سے منسوب کریں گے۔"

حضرت محمد کا یہ اندیشہ بے بنیاد نہ تھا۔ کیونکہ یہ تو صریح ثابت ہے کہ ابھی حضرت محمد نے وفات بھی نہ پائی تھی کہ ہزاروں جعلی حدیثیں مروج ہو گئیں۔ دوسرے لفظوں میں ہم یہ کہیں کہ جعلی حدیثوں کے بنانے والے مابعد زمانے کے لوگ ہی نہ تھے۔ برعکس اس کے حضرت محمد کے عین اصحاب نے ہی ایسی بہت ساری حدیثیں موضوع کر لیں بلکہ جو لوگ اپنے زمانے میں متفی کہلاتے تھے۔ انہوں نے غالباً اس اصول پر کہ اگر مقصد نیک ہو تو جو وسیلے اس مقصد

کے لئے استعمال کئے جائیں وہ خود بخود نیک ٹھہریں گے۔ اپنے سے کم متقیوں کی طرح بہت جعلی حدیثیں پیدا کر دیں۔ اس مقصد کی ایک حدیث مسلم میں مندرج ہے:

حدثني محمد بن ابي عتاب قال حدثني عفان عن محمد بن يحيى بن سعيد القطان عن ابيد قال لمه نرا الصالحين في شي اكدب منهم في الحديث۔

"محمد بن ابی عتاب نے مجھ سے روایت کی کہ عفان نے محمد بن یحییٰ بن سعید القطان نے مجھ سے روایت کی۔ اور اُن سے اُن کے والد نے روایت کی کہ اُس نے کہا کہ میں نے نہیں دیکھا کہ متقی لوگ اتنا جھوٹ بولتے ہیں جتنا کہ انہوں نے حدیثوں میں بولا ہے۔"

ایسے چند متقیوں کا ذکر جنہوں نے جعلی حدیثیں موضوع کیں مسلم میں آیا ہے ان میں سے ایک کا نام عباد بن کثیر تھا۔ اُس کی نسبت یہ کہا جاتا ہے۔ کہ جب وہ حدیث بیان کرتا تھا وہ اُن میں اہم معاملات کا بیان کرتا تھا لیکن روای یہ کہتا ہے:

ہیں کہ جعلی اور نقیض حدیثیں اس وقت مروج تھیں۔ چنانچہ مراسل بن ابی ملکیت سے یہ حدیث ہے:

ان الصدق جمع الناس بعد وفات نبہیم فقال انکم تحدثون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث مختلفون فیہا والناس بعد کمہ اشد اختلافاً تحدثوا عن رسول اللہ شیئاً فمن سالکم فقولوا بیننا وبينکم کتاب اللہ فاستحلوا حلالہ وحرمو احرامہ۔

"تحقیق الصدیق (یعنی ابوبکر) نے رسول کی وفات کے بعد جمع کر کے یہ کہا۔ تحقیق تم رسول خدا کے بارے میں ایسی حدیثیں بیان کر رہے ہیں جو ایک دوسرے کی نقیض ہیں اور تمہارے بعد جو اور لوگ پیدا ہونگے وہ اس سے بھی بڑھ کر اختلاف کریں گے اس لئے رسول خدا کے بارے میں کسی امر کی روایت نہ کرو۔ اور اگر کوئی تم سے کچھ پوچھے تو یہ کہہ دے۔ خدا کی کتاب (یعنی قرآن) ہمارے درمیان ہے۔ اس لئے جو کچھ اس میں حلال ہے اُس کو حلال سمجھو اور جو کچھ اُس میں حرام ہے اُس کو حرام سمجھو۔"

اسی طرح سے حضرت عمر نے حدیثوں کے بیان کرنے سے لوگوں کو روکا۔ کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ بیشمار موقعے لوگوں کو ملتے ہیں کہ جعلی حدیثیں گھڑیں یا جو صحیح ہیں اُن کو بدل ڈالیں۔ چنانچہ ابن قتادہ سے یہ روایت ہے کہ "عمر نے بڑے زور سے اُن لوگوں کو ملامت کی جو حدیثوں کی تعداد بڑھاتے جاتے تھے یا شریعت کے بارے میں ایسی خبر پیش کرتے تھے جس کا کوئی گواہ نہ تھا اور وہ انہیں یہ تاکید کیا کرتے تھے کہ تھوڑی حدیثیں بیان کیا کریں جس سے اُن کا یہ منشا تھا کہ لوگ حدیثوں کی تعداد نہ بڑھائیں اور اُن میں صدق و کذب کو خلط ملط نہ کر دیں۔ مبادا لوگ اسنا کو بگاڑ دیں۔"

مذکورہ بالا بیان کی طرف سے ہٹ کر چند ایسے اصحاب کی طرف توجہ کرنا جن کی تمیز ایسی مُردہ نہ تھی باعث مسرت ہے۔ ایسے اصحاب میں سے ایک عبداللہ بن جبیر تھا۔ اُس کی نسبت یہ روایت ہے کہ کسی نے اُسے کہا: انی الاسمعک تحدث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمہ کما یحدث فلان وفلان فقال اما انی انارقتہ ولكن سعمتہ یقول من کذب علی فلیتوا مقعدہ من النار۔

" فلان فلان اشخاص جیسی حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ آپ کو میں نے ایسی کوئی حدیث بیان کرتے نہیں سنا۔ اس نے جواب دیا کہ۔ میں رسول اللہ سے کبھی جدا نہیں ہوا لیکن میں نے اُن کو یہ کہتے سنا کہ جو میری نسبت کچھ جھوٹ موٹ بیان کرے اُسکا ٹھکانہ آگ میں ہوگا۔ کچھ اختلاف کے ساتھ اس حدیث کا ذکر ابن ماجہ نے کیا ہے۔ (دیکھو جلد اول صفحہ ۱۰)۔ ابن ماجہ کے مفسر الہادی کی شرح بہت مفید ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جو امر مجھے حدیثیں بیان کرنے سے روکتا ہے وہ یہ ہے کہ لا پرواہی اور غفلت کے باعث اس میں افراط اور تفریط کا اندیشہ ہے۔"

صحیح مسلم کے دیباچے میں چند اشخاص کے نام آئے ہیں جو جھوٹی حدیثوں کے گھڑنے میں مشہور تھے۔ مثال کے طور پر اُن میں سے ایک یادو کا ذکر بیان کیا جاتا ہے۔ مثلاً عمر ابن عبید۔ اس شخص نے الحسن سے روایت کر کے یہ کہا کہ جو شراب پی کر متوالہ ہو جائے اُسے کوڑے نہ لگائے جائیں۔ حجاج نے جواب دیا۔ تحقیق یہ جھوٹ بولا۔ کیونکہ

میں نے الحسن کو یہ کہتے سنا کہ جو شراب پی کی متوالا ہوا ہے اُسے کوڑے لگائے جائیں^۲۔

جھوٹی حدیثوں کا دوسرا بنانے والا الحسن بن امارت تھا۔ روایت ہے کہ جاریہ بن حزم نے کہا۔ الحسن سے حدیثیں روایت کرنا درست نہیں کیونکہ وہ جھوٹ بولتا ہے۔ ابوداؤد نے کہا کہ " میں نے شعبت کو کہا کہ یہ کیوں؟ اُس نے کہا الحسن نے الحکم سے ایک بات کی روایت کی جس کی ہمارے نزدیک کوئی بنیاد نہ تھی۔ اُس نے کہا کہ میں نے اُس سے ذکر کیا کہ وہ کیا تھا۔ اُس نے جواب دیا کہ میں نے الحکم کو کہا کہ رسول خدا نے اُن پر نماز پڑھی جو جنگ اُحد میں مقتول ہوئے تھے؟ اُس نے جواب دیا کہ حضرت محمد نے اُن پر نماز پڑھی۔ لیکن الحسن بن امارت نے یہ کہا کہ گویا الحکم نے اُس سے یہ روایت کی تھی۔ اور الحکم سے مقصم نے اور اُس سے ابن عباس نے کہ رسول خدا نے اُن پر نماز پڑھی اور اُن کو دفن کیا^۳۔ اس سے پتہ لگتا ہے کہ الحسن نے نہ صرف یہ جھوٹی

^۲ صحیح مسلم صفحہ ۱۱

^۳ صحیح مسلم صفحہ ۱۱

حدیث اختراع کی بلکہ اُس کے مطابق اسناد کو بھی گھڑلایا! صحیح مسلم میں ایک اور شخص کا بھی ذکر آتا ہے جو کہا کرتا تھا کہ اُسے ستر ہزار حدیثیں یاد تھیں۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کہ اُس کی نسبت یہ عبارت آتی ہے:

اتهمه الناس في حديثه و نرکه بعض الناس۔

"لوگوں کو اُس کی حدیثوں کی نسبت شبہ تھا اور بعضوں نے اُس کو ترک کر دیا۔"

جعلی احادیث کے دیگر اختراع کرنے والوں کا بھی مسلم میں ذکر آیا ہے لیکن اُن کا یہاں بالتفصیل بیان کرنا مناسب نہیں۔ البتہ اُن میں سے ایک ایسے شخص کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ یہ ابی ابن عوج تھا۔ ۱۵۵ ہجری میں اس شخص پر قتل کا فتویٰ دے گیا۔ لیکن اُس نے اپنے قتل ہونے سے پیشتر اس امر کا اقرار کیا کہ اُس نے کم از کم چار جھوٹی حدیثیں اختراع کی تھیں اور اُن کو رواج دیا تھا^۱۔

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ کہاں تک جعلی حدیثیں مروج ہو گئی تھیں۔ بخاری نے چھ لاکھ حدیثیں جمع کیں لیکن اُن میں سے صرف ۲۷۵ کو معتبر سمجھ کر اپنی کتاب میں درج کیا۔ ویسے ہی مسلم نے تین لاکھ حدیثیں جمع کی تھیں لیکن اُن میں سے اُس نے صرف چار ہزار معتبر سمجھ کر قلمبند کیں^۲۔ موطا ابن مالک کے عالم مفسر الزرقانی نے یہ کہا:

ان مالک روی مائتہ الف حدیث و جمع منها الموطا عشرہ آلاف ثمہ لمہ یزل یعر منها اعلیٰ الکتاب والنستہ یخرها بالاثار والابار حتی رجعت الی خمسائتہ۔

"تحقیق مالک نے ایک لاکھ حدیثیں بیان کیں جن سے اُس نے موطا کو تالیف کیا اور اُس میں اُس نے دس ہزار حدیثیں رکھیں۔ ان کا مقابلہ اُس نے الکتاب اور سنہ سے کیا اور حدیثوں اور تاریخوں سے اُن کو پرکھا حتیٰ کہ اُن کا شمار پانسورہ گیا"^۳۔

^۱ النوادی - شرح صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۳۸

^۲ الزرقانی موطا جلد اول صفحہ ۸ کے حاشیہ پر

^۱ صحیح مسلم صفحہ ۱۰۔

^۲ Macdonald's Muslims Theology.

شریعت کے بدلنے کے تو اس قدر خلاف تھے۔ لیکن " نیک اعمال " جیسے خفیف امور کی نسبت اُن کو چنداں پروا نہ تھی! جعلی حدیثوں کا اختراع کرنے والا ایک مشہور شخص حضرت محمد کے اصحاب میں سے تھا۔ جو اپنے لقب ابوہریرہ سے مشہور ہے۔ اُس کی نسبت یہ روایت ہے:

ان ابوہریرہ صحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نحو من ثلاث سنين واكثر الرويته عنه وعمر بعده نحو من خمسين سنته۔

" تحقیق ابوہریرہ رسول کے ہمراہ تین سال تک رہے اور اُس نے اُن کے بارے میں کثرت سے حدیثیں بیان کی ہیں۔ اور حضرت محمد کے بعدیہ پچاس سال زندہ رہا۔ ہم نے اس حدیث کی عبارت نقل کی ہے کیونکہ یہ ایک امر اہم تھا۔ اس میں بہت صفائی سے بیان ہوا کہ یہ شخص حضرت محمد کی رفاقت میں صرف تین سال تک رہا۔ دوسرے لفظوں میں۔ جیسا کہ دیگر وسایل سے ثابت ہے۔ ابوہریرہ حضرت محمد کی وفات سے صرف تین سال پہلے مسلمان ہوا۔ لیکن

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان علماء نے وسطی راہ کو اختیار کیا یعنی جو لوگ حدیثوں کی روایت کرنے سے بالکل پرہیز کرتے تھے مبادا اُن سے اُنکی روایت میں کچھ غلطی ہو جائے اور برعکس اُن کے جو اپنی اغراض کے لئے حدیثیں اختراع کر لیا کرتے تھے۔ وہ ان دونوں کے بین بین رہے۔ چنانچہ روایت ہے کہ بعضوں نے یہ کہا:

اذا رونا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلال والحرام والسنن والاحكام شد دنا في الاسانيد واذا رونا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في فضائل الاعمال تساهلنا في الاسانيد۔

" جب ہم نے اپنے سے یہ روایت کی کہ فلاں حدیثیں حلال وہ حرام یا انبیاء کے عمل اور فیصلجات کے بارے میں ہیں تب ہمیں اُن کی اسناد کے بارے میں پختہ طور سے دریافت کرنا چاہیے۔ اگر ہم سے یہ روایت کی جائے کہ رسول اللہ سے فلاں حدیث نیک اعمال کے بارے میں پہنچی ہیں تب اسناد پر اتنا زور دینے کی چنداں ضرورت نہیں۔ یہ بھلے لوگ

عجیب و غریب حدیثیں اس شخص سے منسوب ہیں جن سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص نے کثیر التعداد جعلی حدیثوں کو رواج دیا۔ تو بھی یہ جائے تعجب ہے کہ باوجود اس امر کے بھی جتنی حدیثیں اس شخص سے منسوب ہیں اتنی کسی دوسرے شخص سے منسوب نہیں۔ نہ صرف اس نے اتنی حدیثوں کو اختراع کیا بلکہ ان کا چال چلن بھی کچھ مشتبہ سا ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ مفصلہ ذیل واقعہ سے اس کا پتا لگ سکتا ہے۔ روایت ہے کہ جب عمر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے ابوہریرہ کو بحرائین کا گورنر مقرر کیا۔ لیکن ابوہریرہ نے امانت میں کچھ خیانت کی جس کی وجہ سے وہ واپس بلالیا گیا۔ اور چونکہ اس نے دس یا بارہ ہزار درہم کی سرکاری رقم کو غبن کر لیا تھا اس لئے وہ معزول کر دیا گیا۔ آل بلادری نے قاصون بن سلام سے روایت کر کے یہ قصہ بیان کیا ہے کہ خلیفہ عمر بحرائین سے واپس آنے پر ابوہریرہ کو ملا تو ان لفظوں میں اس سے مخاطب ہوا۔ یا عدو اللہ وعدو کتابہ اسرقت ماں اللہ" اے خدا کے دشمن اور اس کی کتاب کے دشمن کیا تو نے

خدا کے مال میں سرقہ کیا؟ البتہ ابوہریرہ نے ایسے الزام کا انکار کیا لیکن وہ عمر کو اپنی بریت کے بارے میں قائل نہ کر سکا اور یہ خیانت کا مال اُسے واپس کرنا پڑا۔

یہ امر قابل غور ہے کہ گو ابوہریرہ حضرت محمد کی رفاقت میں صرف تین سال تک رہا۔ لیکن اُس نے ایسی کثرت سے حدیثیں بیان کیں کہ جو لوگ حضرت محمد کی رسالت کے شروع سے اُن کے ساتھ رہے تھے انہوں نے بھی اتنی بیان نہیں کیں۔ اس لئے یہ جائے تعجب نہیں کہ بار بار یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ وہ جعلی حدیثیں اختراع کیا کرتا تھا۔ اس کی اختراع کردہ حدیثوں کا انداز کچھ اس سے لگ سکے گا کہ ابن حنبل کے مسند میں جہاں حدیثوں کو راویوں کے مطابق تقسیم کیا ہے کہ کم از کم ۳۱۳ صفحہ ابوہریرہ کی حدیثوں سے سیاہ کئے گئے ہیں۔ اُن صفحوں کی اس تعداد سے اس خیال کا اندازہ بھی ہو سکے گا کہ حضرت محمد کے دیگر اصحاب نے جو حدیثیں بیان کیں وہ کتنے صفحوں میں مندرج ہیں۔ مثلاً علی بن ابوطالب کی حدیثیں صرف پچاسی صفحوں میں آئی ہیں۔ عمر بن خطاب کی

بخاری نے بھی اسی مقصد کی ایک حدیث کا ذکر کیا ہے:

ان الناس یقولون اکثر ابوہریرہ۔

"سچ مچ لوگ یہ کہتے تھے کہ ابوہریرہ حد سے زیادہ حدیثوں کی روایت کرتا ہے۔"

ابوہریرہ یہ عذر پیش کیا کرتا تھا کہ حضرت محمد کے خاص اصحاب اپنے دنیاوی امور میں مصروف رہتے تھے۔ اور میں رسول کے ساتھ رہتا تھا اور اس لئے ان کی تعلیم سننے کا مجھے زیادہ موقعہ ملا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس جواب سے لوگوں کی تشفی نہ ہوئی۔ اس لئے ابوہریرہ نے ایک اور قصہ پیش کر دیا جس سے کہ اس کی عجیب یادداشت کی وجہ ظاہر ہو۔

قلت یا رسول اللہ انی اسمع منک حدیثاً کثیراً انشاء۔ قال ابسط رداک فبسطته قال فغرف بیدیہ ثم قال ضمہ فضمته فما نسیت شیئاً بعدہ۔

"میں نے کہا اے رسول خدا میں آپ سے بہت حدیثیں سنتا ہوں۔ پر بھول جاتا ہوں۔ انہوں نے فرمایا اپنی

حدیثیں اکتالیس صفحات میں ابوبکر کی حدیثیں بارہ صفحات میں۔ عثمان کی حدیثیں اٹھارہ صفحات میں حالانکہ یہ لوگ حضرت محمد کے ساتھ بہت سالوں تک رہے۔ نہ صرف مدینہ کی فتوحات میں اُس کے شریک تھے بلکہ مکہ کی تنگی اور مصیبت میں بھی۔

کئی ایک بیانات میں ابوہریرہ پر حدیثوں کے اختراع کرنے کا الزام آیا ہے۔ یہاں اس کی صرف ایک یاد و مثالیں کافی ہوں گی۔ مثلاً یہ لکھا ہے کہ:

فلما اتی من الروایتہ مالمہ یات بمثلہ من صحبتہ من جلتہ اصحابتہ والسابقین الاولین اتموہ وانکر وہ علیہ وقالو کیف سمعت هذا و حدک ومن سمعہ معک۔

"جب وہ کسی ایسی حدیث کو لاتا جس کی مانند کہ وہ خاص لوگ نہ لاتے تھے جو حضرت محمد کے رفیق تھے اور ابوہریرہ سے مقدم تھے تو وہ اس پر شک کرتے تھے اور اس کو روک دیتے تھے اور یہ کہتے کہ یہ کیسے ہوا کہ صرف تم نے ہی یہ حدیث سنی۔ کیا تمہارے سوا اور کسی نے بھی نہ سنی؟"

روا پھیلا۔ اس لئے میں نے اسے پھیلا دیا۔ پھر انہوں نے اُسے دونوں ہاتھوں میں لیا اور مجھے کہہ اسکو اکٹھا کر لے۔ پس میں نے اُسے اکٹھا کر لیا۔ اور اُس کے بعد میں کبھی نہ بھولا^۱۔

النوادی شارح مسلم نے ذکر کیا ہے کہ ابوہریرہ ۵۳۷۴۰ حدیثیں جانتا تھا۔ تو بھی بخاری نے اپنے مجموعہ میں صرف ۴۴۶ حدیثیں اُس کی طرف سے درج کیں^۲۔ حدیث کی کتابوں میں اس شخص کی اختراع کردہ حدیثوں کی بہت مثالیں پائی جاتی ہیں۔ طہارت کے بارے میں ابوہریرہ نے ایک گندی سی حدیث بیان کی تھی جس کی تردید عائشہ و حفصہ آنحضرت کی کی بیویوں نے کر دی۔ اور جب ابوہریرہ سے دریافت ہوا تو اُس نے یہ کہا:

انما حدثني بذلك الفضل بن العباس فاشتمشد ميتا
واوهم الناس انه سمع الحديث من رسول الله صلى الله عليه
وسلم ولمه يسعمه۔

"سچ مچ فضل بن عباس نے اس کی روایت مجھ سے کی۔ لیکن (روای کہتا ہے) امر واقعی یہ ہے کہ اس نے ایک متوفی شخص کو شہادت میں پیش کیا اور لوگوں پر یہ ظاہر کرنا چاہا کہ اُس نے وہ حدیث حضرت محمد سے سنی تھی۔ لیکن اُس نے نہ سنی تھی^۳۔ جس کتاب میں سے ہم نے ابھی اقتباس کیا وہ حضرت محمد کی وفات سے تقریباً تین سو برس بعد لکھی گئی۔ اس میں عمر، عثمان اور علی کی بعض دیگر روایتوں کا ذکر ہے۔ جن میں ابوہریرہ کی حدیثوں کی تردید ہوتی ہے۔ آخری ایام میں خود ابوہریرہ نے اپنے اس قصور کو مان لیا اور ابوسلمہ سے روایت ہے۔

قلته له اكنت تحدث في زمان عمر هكذا قال لو كنت
احدث في زمان عمرها احد ثم لضربني بحفصته۔
"میں نے اس (ابوہریرہ) سے کہا۔ کیا تو عمر کے
زمانے میں بھی ایسی روایت کیا کرتا تھا؟ اس نے جواب دیا کہ

^۱النوادی۔ جلد اول صفحہ ۱۲۰۔

^۲توجیه النظر الى اصول الاثر صفحہ ۱۱

^۳تاویل المختلف الحدیث صفحہ ۲۸

اگر میں عمر کے زمانے میں اسی طرح روایت کرتا جس طرح کہ تم سے کرتا ہوں تو وہ اپنے تیر سے مجھے پیٹ ڈالتے۔

کتاب الحیوان میں خلیفہ ہارون رشید کے زمانے کا ایک قصہ آیا ہے کہ چند علما بغداد کی مسجد میں اسلامی شرع پر بحث کر رہے تھے اس وقت ایک حنفی عالم نے ابوہریرہ کی روایت کردہ حدیث جو سند کے طور پر پیش کی گئی اعتراض کیا۔ اور اس کی یہ وجہ بتائی کہ جو کچھ اُس نے تحریر کیا اس پر جھوٹ کا شبہ کیا جاتا ہے۔ تو بھی عملی طور پر دنیا بھر کے مسلمان اس آدمی کو حضرت محمد کی حیات و تعلیم کے متعلق سند مانتے ہیں اور کسی سے ادنیٰ نہیں سمجھتے۔

دوسرا راوی جس کا ذکر اسناد میں پایا جاتا ہے وہ عبداللہ بن عباس ہے۔ یا جسے عام طور پر ابن عباس لکھتے ہیں۔ سند میں کم از کم ۱۶۰ صفحہ اس کی روایت کردہ حدیثوں سے پر ہیں۔

ابن عباس حدیث کے روایت کرنے میں ابوہریرہ سے دوم درجے پر ہیں اور اپنے زمانے میں قرآن کا پہلا مفسر تھا۔ فی

الحقیقت وہ تفسیر قرآن کا باپ تھا اور سینکڑوں حدیثیں جن سے قرآن کی مشکل آیات پر روشنی پڑتی ہے اسی سے منسوب ہیں۔ اور تعجب کی بات ہے کہ حضرت محمد کی وفات کے وقت اس کی عمر چودہ سال کی تھی۔ اور وہ صرف تین یا چار سال حضرت محمد کے ساتھ رہا۔ جو لوگ یہ مانتے ہیں کہ اس چودہ سالہ لڑکے نے حضرت محمد کی اُن سینکڑوں حدیثوں کو فی الحقیقت حفظ کر لیا جن میں قرآن کے مشکل مقامات کی تشریح ہے اور شرعی فیصلوں کا ذکر ہے وہ کیسے زد و اعتقاد ہوں گے۔

خیال غالب یہ ہے کہ یا تو ابن عباس نے اُن حدیثوں کے مابعد ایام میں اختراع کر لیا یا مابعد لوگوں نے اُن کو اختراع کیا اور ضروری اسناد اختراع کی گئیں۔ چنانچہ مسلم سے روایت ہے کہ ایک شخص یزید بن ہارون نے زیاد بن میمون پر ایسی جھوٹی اسناد بنانے کا الزام لگایا۔ اُسکی آزمائش کے لئے اُس نے اُس سے ایک حدیث کے بارے میں سوال کیا۔ اُس شخص نے وہ حدیث معہ اسناد سنادی۔ کچھ عرصہ بعد یزید پھر زیاد کے پاس گیا اور وہی سوال کیا اُس وقت اُس

حدیث کی بالکل مختلف اسناد سنادیں اس سے یزید کاشک اور بھی بڑھ گیا۔ اس لئے وہ تیسری دفعہ پھر اُس کے پاس پہنچا اور اُس وقت زیاد نے وہی حدیث دیگر اسناد کے ساتھ سنائی اگر یہ قصہ یہیں ختم ہو جاتا تو شاید یہ خیال کیا جاتا کہ ایک حدیث کی اسناد ایک سے زیادہ بھی ہو سکتی ہیں۔ لیکن اس موقعہ پر یزید نے یہ کہا۔ فَنَسَبَهُ إِلَى الْكُذْبِ "اُس نے اُسے کذب سے منسوب کیا۔"

مصنوعی اسناد کے ایک دوسرے بنانے والا کا ذکر مسلم نے کیا۔ اُس کا نام عبدالکریم تھا۔

ایک دوسری مثال کے کہ کیسے مصنوعی حدیثیں اور اسناد تیار کی جاتی تھیں اس قصے میں مندرج ہیں:

ایوب عن الحسن عن صخر بن قدامته العقيلي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يولد بعد سنته مائد مولود الله في حاجته قال ايوب فلقيت صخر بن قدامته فسالته عن الحديث فقال لا عرفه۔"

"ایوب نے حسن سے (سنا) اور اُس نے صخر بن قدامہ سے (سنا) کہ رسول خدا نے کہا کہ سو سال کے بعد کوئی ایسا شخص پیدا نہ ہو ہوگا جس کی ضرورت خدا کو ہو۔ ایوب نے کہا۔ تب میں صخر بن قدامہ سے ملا اور اس سے حدیث کے بارے میں پوچھا اور اُس نے جواب دیا کہ میں نہیں جانتا^۲ اس کا مطلب یہ ہے کہ صخر نے اُس حدیث کو رد کیا جس کو حسن نے کہا تھا کہ صخر سے سنی تھی۔ اسناد کے جعلی بنانے کی ایک اور صریح مثال جامع الترمذی میں پائی جاتی ہے:

عن عبدالله بن الحسن عن امه فاطمه بنت الحسين عن حدتها فاطمه الكبرى قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ ادخل المسجد صلى على محمد وسلم وقال رب اغفر لي ذنوبي واقفح لي ابواب رحمتك۔

"(یہ روایت ہے) عبدالله بن الحسن سے، اُس کی والدہ فاطمہ سے جو الحسین کی بیٹی تھی۔ اُس نے اپنی دادی فاطمہ کلان سے کہا کہ جب رسول خدا مسجد میں داخل

جو اختلاف پایا جاتا ہے اُس سے یہ سارا سوال پیدا ہوتا ہے۔ اُن میں بعض اوقات امور واقعی کے بارے میں اختلاف ہے اور اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب سالوں تک کوئی کلام زبانی چلا آئے تو اُس میں کیسے خطرے پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور اس سے پتہ لگ سکتا ہے کہ اگر عثمان قرآن کو جمع نہ کرتا اور ایک جلد میں جمع کرا کے باقی سارے نسخوں وغیرہ کو سپردنار نہ کرتا تو کیسے خطرات کا سامنا کرنا پڑتا۔ لیکن احادیث سے ایسا سلوک نہیں کیا گیا۔ اور اس لئے اُن میں سے ایسے اختلاف پائے جاتے ہیں۔ یہ اختلاف ایسے صریح اور لفظی اور صحیح حدیث کے قیاس کے ایسے غلاف میں کہ جلد ایک مسئلہ قائم کیا گیا اور جس کی بنیاد حضرت محمد کے ایک قول پر رکھی گئی اور وہ بھی شائد حسب موقعہ وضع کیا گیا کہ حدیث کے روایت کرنے میں اتنا کافی تھا کہ عام مضمون اُس کا بیان کر دیا جائے بلالفاظ لفظی صحت کے چنانچہ روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت محمد کے پاس آکر کہا:

ہوا کرتے تھے تو یہ دعا مانگا کرتے تھے کہ مجھے برکت دے اور اے خداوند میرے گناہ معاف کرا اور رحمت کے دروازے میرے لئے کھول دے۔^۱ اب یہ اسناد تو صریح غلط ہے جیسا کہ ترمذی نے ظاہر کر دیا۔ کیونکہ فاطمہ بنت حسین نے اپنی دادی فاطمہ الکبریٰ کو کبھی نہیں دیکھا۔ جو حسین کی والدہ تھی۔ فی الحقیقت فاطمہ الکبریٰ کا انتقال اُس وقت ہو گیا جب کہ حسین ابھی آٹھ سال کی عمر کا تھا۔ پھر بھی یہاں صاف لکھا ہے کہ فاطمہ بنت حسین نے یہ حدیث اپنی دادی فاطمہ سے سنی تھی۔

اس بات کو ختم کرنے سے پیشتر ایک اور بات کا ذکر کرنا مناسب ہوگا۔ وہ یہ ہے ایک لحظہ کے لئے فرض کر لو کہ یہ اکثر حدیثیں مستند ہیں۔ یعنی عموماً ان حدیثوں میں حضرت محمد کے اقوال و کلام مندرج ہیں تو بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کہاں تک وہ قابل اعتبار ہیں؟ فرض کر لو کہ وہ حضرت محمد کے اقوال و کلام کا صحیح بیان ہیں تو بھی کہاں تک ہم اُن پر بھروسہ کر سکتے ہیں؟ حضرت محمد کے اقوال کی روایتوں میں

يارسول الله انى اسمع منك الحديث الاستصع ان اوديه
كما اسمعه منك يزيد حرفاً او ينقض حرفاً فقال اذالمه
تحلوا حرماً ولمه تحرموا احلاه واصبتم المعنى فلا باس۔

"اے رسول خدا میں آپ سے حدیثیں سنتا ہوں لیکن
میں نے جیسی سنی ویسی اس کی روایت نہیں کر سکتا کیونکہ
الفاظ میں کمی بیشی ہو جاتی ہے۔ اُس (رسول) نے کہا اگر
تو حرام کو حلال اور حلال کو حرام نہ بنائے اور معنی کو قائم
رکھے تو مضائقہ نہیں۔"

اس لئے کہتے ہیں کہ الشافعی، ابوحنیفہ، مالک، احمد
اور البصری نے یہ سارے مسلمانوں کا حق سمجھا کہ بعض
قیود کے ساتھ حضرت محمد کے ٹھیک الفاظ بیان کرنے کی
 بجائے اُن کے عام معنی بیان کر دیں۔

اس میں تو کچھ شک نہیں کہ ایسی لفظی تبدیلیاں کی
گئیں۔ چنانچہ روایت ہے:

كان ابن مسعود اذا حدث قال قال رسول الله كن
اوتحواه۔

"جب ابن مسعود کسی حدیث کی روایت کرتے تو یہ
کہا کرتے تھے کہ رسول خدا نے یوں کہا یا اس کی مانند کہا"^۲
پھر یہ لکھا ہے:

عن ابن عون انه قال كان الحسن و ابراهيم والشعبي
ياتون بالحديث على المعاني۔

"ابن عون سے روایت ہے کہ اُس نے کہا کہ الحسن،
ابراہیم اور الشعبی حدیثوں کو اُن کے معنوں کے مطابق
روایت کیا کرتے تھے^۳۔ بعض دوسرے اشخاص کا بھی ذکر آیا ہے
جو حضرت محمد کے الفاظ کے مطلب ہی کو بیان کرتے تھے۔

ان سب کا جواب تو ظاہر ہے۔ ایک دفعہ اس اصول کو
مان لو اور پھر دیکھو کہ اس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے؟ اگر پہلا راوی
جس نے حضرت محمد کی زبان سے کسی حدیث کو سنا کچھ
لفظی تبدیلی کے ساتھ دوسروں سے روایت کرے اور وہ دوسرا
راوی اسی طرح لفظی تبدیلی کے ساتھ تیسرے سے روایت
کرے اور علیٰ ہذا خواہ یہ راوی ایک درجن ہی ہوں اس کا کون

^۲ توجیہ النظر الی الاثر صفحہ ۳۹۹۔

^۳ // // // // صفحہ ۲۰۸

^۱ توجیہ النظر الی اصول الاثر صفحہ ۲۹۹

حال کے بعض مسلمان یہ دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ الہام کے لحاظ سے اُن کی حدیثوں کا درجہ مستند انجیلوں کے برابر ہے یعنی وہ الہامی اقوال کا غیر الہامی بیان ہیں " لیکن یہ تو غلط ہے۔ نئے عہد نامے کے مصنف ملہم اشخاص تھے اور انہوں نے مسیح کی تعلیم کو روح القدس کے الہام سے قلمبند کیا۔ خود قرآن نے اس امر کو تسلیم کر لیا۔

وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ " جب میں نے مسیح کے حواریوں کو وحی دی (سورہ مائدہ آیت ۱۱۱)۔ لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاتا کہ حدیثوں کے راوی ملہم تھے یا ہزارہا احادیث کے روایت کرنے میں وہ غلطی سے محفوظ تھے۔ اس لئے اگر ہم بالفرض ان حدیثوں کو صحیح مان بھی لیں گو ایسا ماننا ناممکن ہے۔ تو بھی اس کی ضمانت مطلقاً کوئی نہیں دیتا کہ عرصہ دراز تک اُن کے زبانی روایت ہوتے چلے آنے میں کمی بیشی واقع نہیں ہوئی۔

مرحوم سید احمد خان بانی علیگرہ کالج نے صاف دلی سے یہ مان لیا کہ اوایل ایام میں بہت جھوٹی حدیثیں مروج ہو گئی تھیں اور اس کی انہوں نے مفصلہ ذیل وجوہات بیان

ذمہ وار ہوگا کہ وہ حدیث موجودہ صورت میں معنی میں بھی اصل حدیث سے مشابہ ہے جو حضرت محمد کی زبان سے نکلی تھی۔ پس جب صورت حال یہ ہو تو یہ معلوم کر کے ہمیں تعجب نہیں ہوتا کہ معنوی تبدیلی بھی اُن میں فی الحقیقت ہوئی۔ چنانچہ مفصلہ ذیل حدیث اس کی ایک مثال ہے:

ان حماد بن سلمتہ کان یرید ان یختصر الحدیث فینقلب معانہ۔

" فی الحقیقت حماد حدیثوں کو مختصر کرنا چاہتا تھا۔ لیکن اُس نے تو اُن کے معنی کو الٹ پلٹ دیا۔"

احادیث کے زبانی روایت کرنے کے بارے میں یہ امر بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اُن کے بہت راوی غیر عرب تھے اور جیسا کہ مذکورہ بالا کتاب کے مصنف نے مان لیا۔ وہ عربی زبان سے واقف نہ تھے اور نہ اُن کی صرف نحو سے اس لئے ان کے الفاظ میں تلفظ کی بہت غلطیاں پائی جاتی ہیں اور اس سے وہ بے علم تھے۔ اس سے اُن کے معنی بدل گئے۔^۱

^۱ توجیہ النظر الی اصول صفحہ ۳۰۸۔

^۲ توجیہ النظر الی اصول الاثر صفحہ ۳۱۳۔

کیں: بعض اشخاص کے بارے میں بلاشک یہ گمان ہے کہ انہوں نے حضرت محمد کے نام سے بعض حدیثیں وضع کر لیں۔ جنہوں نے ایسے جعل کی جرات کی وہ اس قسم کے لوگ تھے۔ (۱) بعض لوگ چاہتے تھے کہ فلاں عمدہ دستور مسلمان عوام میں مروج ہو جائے اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے انہوں نے بعض حدیثیں وضع کیں۔ یہ فعل صرف ان ہی حدیثوں پر محدود ہے جن میں یہ ذکر ہے کہ قرآن اور نماز کے پڑھنے میں کتنا ثواب ہے اس دنیا میں اور عاقبت میں اور کہ قرآن کی بعض آیات کے پڑھنے سے ہر طرح کی بیماری وغیرہ کا علاج ہو جاتا ہے۔ اس جعل کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں میں قرآن اور نماز پڑھنے کی عادت ہو جائے۔ ہمارے مذہب کے مطابق ایسے اور دیگر قسم کے مکروہ فریب کرنے والے گنگاروں کی فہرست میں داخل ہو (۲)۔ واعظین سامعین کی بڑی جماعت جمع کرنے کی غرض سے اور ان کی دلچسپی بڑھانے کی خاطر بہت حدیثوں کو گھڑ لیتے تھے۔ یہ وہ حدیثیں ہیں جن میں وفات کے بعد روح کی حالت کا ذکر ہے تاکہ ان کے دلوں میں غضبِ الہی کا خوف اور نجات کی امید پیدا کریں۔ (۳)۔

جن لوگ نے رسول کے دین میں تبدیلیاں کی تھیں اور انہوں نے اپنے تعصب کے جوش میں آکر اپنے مخالفوں کا مقابلہ کرنے کی غرض سے ایسی حدیثیں اختراع کر لیں جن سے ان کی اپنی رائے کی تائید ہو۔ (۴)۔ بے ایمانوں نے حسد سے ایسی جعلی حدیثیں بنا کر ان کو رواج دیا۔

اس عالم سید مرحوم کے بیانات کے باوجود ایسی بے شمار حدیثیں جن کا انہوں نے ذکر کیا بخاری اور مسلم میں موجود ہیں اور اس بیان کی تصدیق کرتی ہیں جو ان مجموعوں یا حدیث کی کتابوں کے غیر معتبر ہونے کے بارے میں کیا گیا تھا۔

جیسا ہم ذکر آئے اصل بات تو یہ ہے کہ مسلمانی احادیث کی نہ تو صحت ثابت ہو سکتی ہے اور نہ اعتبار۔ بلکہ ایسی وجوہات موجود ہیں جن سے دونوں پر شک پیدا ہوتا ہے اور مخفی نہ رہے کہ اسلامی شریعت کا دار و مدار جس قدر ان حدیثوں پر ہے اتنا قرآن پر نہیں۔ ساری دنیا میں جو اسلام آج پایا جاتا ہے وہ قرآنی اسلام نہیں بلکہ حدیثوں کا اسلام ہے۔ اور جس حضرت محمد کی تعظیم دنیا کے بیس کروڑ مسلمان

تیسرا باب

احادیث کی تالیف و ترتیب

گذشتہ ابواب میں ہم ذکر کر آئے ہیں کہ پہلے پہل محمدی حدیثیں زبانی روایت ہوا کرتی تھیں۔ اور یہ بھی ہم نے بتایا کہ اس سے بے شمار موقع پرانی حدیثوں کے بگاڑنے کے ملے اور نئی حدیثیں اختراع ہوئیں۔ کم از کم ایک سو سال کے بعد یہ کوشش شروع ہوئی کہ اُن کو باقاعدہ جمع کر کے موجودہ صورت پر لائیں۔ اور حدیثوں کے بگاڑنے کا حال سن کر امیہ خاندان کے خلیفہ عمر ثانی کو بہت بُرا لگا۔ یہ شخص دمشق میں ۹۹ ہجری سے ۱۰۱ ہجری تک خلیفہ تھا۔ اس نے کوشش کی کہ وہ سب حدیثیں ضابطہ تحریر میں آجائیں تاکہ آئندہ کسی کو اُن کے بگاڑنے کا موقع نہ ملے۔ اُس کے ایسا حکم دینے کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ پہلے اصحاب وفات پا چکے تھے اور اُنکے جانشین منتشر ہو گئے تھے۔

قل الضبط واتسع الخرف وكاد الباطل ان يلتبس

بالحق۔

کر رہے ہیں وہ قرآن کے کمزور اور غلطی کرنے والے حضرت محمد نہیں بلکہ احادیث کے نیم خدا جو سامی نسل کے خیالات کی تصویر ہے۔ کوئی ذی عقل اور حق جو مسلمان ایسی حالت کو کب گوارا کر سکے گا؟

"روایت کرنے میں صحت گھٹی گئی۔ اور بے اعتباری بڑھتی گئی اور باطل حق کے ساتھ ملتا گیا۔"

بخاری نے یہ بیان کیا:

کتب عمر بن عبد العزیز الی ابی بکر بن خرم النظر ما کان من حدیث رسول اللہ صلی علیہ وسلم فاكتبه فانی خفت دروس العلم وذهاب العلماء۔

"عمر نے ابوبکر بن حزم کو لکھا (اور کہا) رسول خدا کی حدیثیں مل سکیں ان کی تلاش کر اور ان کو قلمبند کر لے کیونکہ مجھے اندیشہ ہے کہ علم نیست ہو رہا ہے اور عالم لوگ گزرتے جاتے ہیں^۱۔ ہم کو معلوم ہے کہ یہ شخص ابوبکر نامی مدینہ میں عمر کا نائب تھا اور اُس نے ۱۲۰ ہجری میں وفات پائی جس کتاب میں اُس نے وہ حدیثیں جمع کی تھیں وہ اب موجود نہیں۔ ہم صرف اتنا ہی جانتے ہیں کہ ایسی کتاب تیار ہوئی تھی۔ اور اُس کے بعد دوسروں نے ایسی کتابیں لکھنی

شروع کیں لیکن دوسری صدی ہجری کے وسط سے پہلے کا کوئی معتبر مجموعہ حدیث ہم تک نہیں پہنچا۔

حدیثوں کے جمع کرنے کا خیال جب ایک دفعہ پیدا ہو گیا پھر تو چاروں طرف بڑی سرگرمی سے کوشش ہونے لگی بلکہ جہاں کہیں اُن کو حضرت محمد کی کسی حدیث کی خبر ملی وہیں پہنچے اور اُس کو تحریر کیا۔ چنانچہ جمع کرنے والوں کا ایک گروہ ہی پیدا ہو گیا جو "جامع" کہلاتے تھے۔ جنہوں نے حدیثوں کے جمع کرنے میں اپنی عمریں صرف کر دیں۔ اور ان حدیثوں کی تلاش میں جو حضرت محمد کے قول و فعل کے متعلق تھیں انہوں نے دنیا کو چھان مارا۔ اور بلا امتیاز اُن کو قلمبند کر لیا۔ اور جو کچھ اُن کو خبر ملی کہ وہ حضرت محمد سے علاقہ رکھتی تھی اُس کو بے چون و چرا قبول کر لیا۔ بشرطیکہ اسناد کا سلسلہ اُن کی شرائط کو پورا کرتا تھا۔ جہاں تک معلوم ہو سکتا ہے۔ پہلے پہل بخاری نے جرح کے قوانین قائم کئے۔ لیکن جو قوانین اُس کا دستور العمل تھے وہ قوانین کے نام کے مستحق نہیں اور اس لئے اُس کو مجموعے میں بہت جعلی حدیثیں داخل ہو گئیں۔ چنانچہ جس کتاب کا ہم نے ان اوراق

^۱ القطلانی۔ شرح صحیح امام البخاری جلد اول صفحہ ۳

^۲ صحیح البخاری، کتاب العلم

میں اکثر حوالہ دیا اُس کے مصنف نے بخاری اور حدیثوں کے دیگر جمع کرنے والوں کی نسبت یہ کہا:

وكانت الكتب قبله ممزوجة فيها الصحيح لغيره

" جو کتاب اُس (بخاری) سے پہلے لکھی گئی اُس میں

صحیح احادیث غیر صحیح کے ساتھ مل جل گئیں۔"

حدیث کی کتابوں کے مجموعوں کا مختصر ذکر کرنے

سے پیشتر جو مابعد دو صدیوں میں تیار ہوئے۔ اُن امور پر پھر

ایک دفعہ نظر ڈالنا چاہیے۔ جو ہمارے سامنے پیش ہوئے۔

ہمارے سامنے حدیثوں کا ایک بڑا انبار دھرا ہے جن میں سے

ایک بڑا حصہ ایسے لوگوں کا وضع کیا ہوا ہے جنہوں نے صدق

و کذب کی چنداں پروانہ کی اور ایک سو برس تک زبانی روایت

ہوتی چلی آئیں پیشتر اس سے کہ وہ قلمبند ہوئیں اور کسی

کتاب میں جمع کی گئیں۔ اس عرصہ میں بہت ساری تاثیریں۔

ملکی، تمدنی اور دینی اپنا عمل کر رہی تھیں جن کی وجہ سے

راویوں اور جامعین احادیث پر بڑا اثر ہوا ہوگا۔ اور جب

آخر کار ایک مستند مجموعہ کے لکھے جانے کا حکم ہوا تو وہ

حکم دمشق کے اُمیہ خاندان کے خلیفہ عمر کی طرف سے

صادر ہوا اور جس نے بے شک ایسی حدیثوں کو دبا دیا ہوگا

جن میں اُس کے حریف خاندان علی کی تعریف و تائید ہوگی۔

ابو عبدالرحمان النسائی کے افسوسناک قصے سے اس مضمون

پر بڑی روشنی پڑتی ہے۔ یہ شخص النسائی کے نام سے عام

طور پر مشہور ہے وہ مشہور جامع احادیث تھا اور احادیث کی

جوچہ مشہور کتابیں ہیں اُن میں سے ایک کتاب کا مصنف یہ

تھا۔ یہ شخص خراسان میں ۲۱۴ ہجری میں پیدا ہوا اور پھر

قاہرہ کی طرف سفر کر گیا اور وہاں سے دمشق کو۔ دمشق میں

لوگوں نے اس پر بلوہ کیا۔ کیونکہ اُس نے حضرت علی کی

تعریف کے متعلق احادیث جمع کر کے ایک کتاب تالیف کی

تھی۔ جب وہ یہ کتاب پڑھ رہا تھا تو اُمیہ انبوہ نے شور مچانا

اور پوچھنا شروع کیا کہ معاویہ حریف حضرت علی کی تعریف

میں کوئی ایسی حدیث نہ تھی۔ جب اُس نے نفی میں جواب

دیا تو اُس کو ایسا زد و کوب کیا کہ جس کے صدے سے وہ چند

روز بعد مر گیا۔ ملکی خیالات نے ان حدیثوں کے جمع کرنے

میں ایسی زبردست تاثیر کی۔

اس کے بعد وہ کتابیں لکھی گئیں جو مصنف کہلاتی ہیں۔ یعنی ترتیب وار اور قسم وار۔ ان میں حدیثوں کی تقسیم و ترتیب اُن کے مضامین کے مطابق ہے، اور ہر مضمون فصلوں میں بیان کیا ہے ان کتابوں میں سے کچھ آج تک بہت مشہور ہیں۔

پہلی کتاب ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری کی ہے۔ یہ عالم بمقام بخارا ۱۹۴ ہجری میں پیدا ہوا اور ۲۵۶ ہجری میں مر گیا۔ کہتے ہیں کہ اُسے حدیثوں کے جمع کرنے کی ہدایت خواب میں ملی تھی۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ " میں نے رسول خدا کو خواب میں دیکھا جن کے بدن پر سے میں مکھیاں ہٹا رہا تھا۔ میں نے بیدار ہو کر خواب کے مشہور تعبیر کرنے والوں میں سے ایک سے اپنے خواب کی تعبیر پوچھی۔ اُس نے جواب دیا کہ " تو اُن سے جھوٹ کو دور کرے گا" اس سے جرات پا کر البخاری حدیثوں کی تلاش میں نکلا اور سولہ سال تک عراق، عرب سویرا اور مصر میں گھومتا رہا۔ اس عرصے میں اُس نے چھ لاکھ حدیثیں جمع کیں لیکن جیسا پہلے ذکر ہوا ان میں سے اُس نے صرف ۲۷۵ رکھیں اور باقی سب رد

احادیث کا سب سے پہلا مجموعہ جواب تک موجود ہے وہ اسلامی فقہ کی کتاب ہے۔ اُس کا حصر بہت کچھ حضرت محمد کی احادیث پر ہے۔ اسی طرح ہر اسلامی فرقے کے علما نے اپنے لئے الگ الگ حدیثوں کو جمع کیا۔ اور اُن پر اپنے فرقے کی تعلیم کی بنیاد رکھی۔ ان سب میں سے پہلی کتاب ابو عبد اللہ مالک بن انس مدنی کا موطا ہے۔ اس شخص نے ۱۷۹ ہجری میں وفات پائی۔ اس بزرگ نے بہت شہرت حاصل کی اور یہ اُس کا مستحق بھی تھا۔ اور مابعد کے جامعین احادیث نے اکثر اس کی کتاب سے مدد لی۔ ایک وقت یہ بزرگ خلیفہ ہارون رشید کا اتالیق تھا۔

فقہ کی کتابوں کے لکھے جانے کے بعد اُن کتابوں کی باری آئی جو مسند کہلاتی ہیں۔ یہ وہ کتابیں ہیں جن میں احادیث کو راویوں کے مطابق ترتیب دی گئی۔ مثلاً عائشہ، ابو ہریرہ وغیرہ کے مطابق بلا لحاظ اس کے کہ اُن کا مضمون کیا ہے۔ ہم نے ابن حنبل کے مسند کا ذکر کیا تھا۔ اس شخص نے ۲۴۳ ہجری میں وفات پائی۔

کردیں۔ اور چالیس ہزار راویوں میں سے اُس نے صرف دو ہزار کو معتبر سمجھا۔ اس کی کتاب صحیح بخاری کے نام سے مشہور ہے اور ہر جگہ اس کی اعلیٰ قدر و منزلت ہے۔ لیکن یہ بھی تحقیق طور سے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حق و باطل کے تمیز کرنے میں یہ شخص دوسروں سے زیادہ کامیاب رہا۔ یہ یاد رکھئے کہ امام بخاری نے تیسری صدی ہجری کے وسط میں وفات پائی۔ اس لئے کیسا مشکل کام اُن کو پیش آیا ہر کوئی یہ سوال کر سکتا ہے کہ اتنا زمانہ گزرنے کے بعد کیسے کوئی انسان فیصلہ کر سکتا ہے کہ ان لاکھوں حدیثوں میں سے یہ حدیث غلط ہے اور یہ صحیح۔ علاوہ ازیں جرح کے جو قوانین بخاری نے ٹھیرائے وہ مسلم کے قوانین جرح کے متفرق ہیں حالانکہ مسلم اس کا شاگرد تھا۔ اس لئے جو حدیث ایک کے قانون کے مطابق صحیح ٹھہرے وہ دوسرے کے قانون کے مطابق غیر صحیح ٹھہرے گی۔ چنانچہ ایک حدیث کی نسبت یہ آیا ہے۔

قالوا فيه هذا حديث صحيح على شرط مسلم وليس بصحيح على شرط البخاري لكونه هولا عند مسلم ممن اجتمعت فيهم الشروط المعتره ولمه يثبت عنده البخاري۔
 "انہوں نے اس کی نسبت یہ کہا۔ کہ مسلم کے قانون کے مطابق تو یہ صحیح حدیث ہے لیکن بخاری کے قانون کے مطابق یہ صحیح نہیں۔ کیونکہ مسلم کے خیال میں تو یہ راوی درست ہیں۔ کیونکہ ان میں وہ سب بڑی شرائط جن کو مسلم نے مقرر کیا پوری ہوتی ہیں لیکن بخاری کی رائے میں اُس کی صحت ثابت نہیں"۔ یہ امر ضروری ہے کیونکہ اگر یہ دو بڑے جامع احادیث یعنی مسلم و بخاری جرح کے قوانین پر اتفاق نہیں کرتے جن کے ذریعے سے کہ کسی حدیث کی صحت یا غیر صحت ثابت ہو تو اُن کی الگ الگ کتابوں کا اعتبار کیسے قائم رہ سکتا ہے۔

القسطلانی نے اس امر کی عمدہ مثال دی ہے کہ حدیث کی خاص کتابوں کو مستند و معتبر ثابت کرنے کی خاطر کیسے حدیثیں اختراع کی گئیں۔ وہ قصہ یہ ہے۔ ابو زید

الما روزی نے کہا کہ میں ستونوں اور نماز کی جگہ کے درمیان سویا پڑا تھا کہ میں نے خواب میں رسول خدا کو دیکھا۔ انہوں نے مجھے کہا اے ابوزید تو الشافعی کی کتاب کب تک پڑھتا رہے گا اور میری کتاب کا مطالعہ نہ کرے گا؟ تب میں نے کہا کہ اے رسول خدا تیری کتاب کونسی ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ محمد اسماعیل (یعنی بخاری) کی کتاب^۱۔

صحیح بخاری کے تقریباً ہم پلہ صحیح مسلم ہے۔ مسلم بن حجاج بمقام نیشا پور واقعہ خراسان ۲۰۴ ہجری میں پیدا ہوا اور ۲۶۰ ہجری میں مرگیا۔ اس شخص نے تین لاکھ حدیثیں جمع کی تھیں لیکن اُن میں سے صرف چار ہزار کو صحیح سمجھ کر کتاب میں داخل کیا۔ ان پر بھی اُن کو شک تھا چنانچہ اس کا شارح النواری یہ کہتا ہے کہ اُس نے یہ کہا تھا: وضح فیہ احادیث کثیرہ مختلفافی صحتہا لکونہا من حدیث من ذکرناہ ومن لمہ نذکرہ ممن اختلفوا فی صحہ حدیثہ۔

" اُس (مسلم) نے اس (صحیح مسلم) میں بہت حدیثیں درج کیں جن کی صحت کے بارے میں لوگوں کو اختلاف تھا اس وجہ سے کہ اُن کا تعلق اُن لوگوں کی حدیثوں سے تھا جن کا ہم نے ذکر کیا اور جن کا ہم نے ذکر نہیں کیا جن کی حدیثوں کی نسبت لوگوں میں اختلاف تھا^۲۔

علاوہ ازیں یہ بھی امر معلوم ہے کہ حدیثوں کے انتخاب میں مسلم نے تقریباً سراسر ایک آدمی کی رائے پر بھروسہ رکھا۔ یعنی ابی زراعہ رازی پر۔ چنانچہ النوادی نے یہ لکھا کہ:

کتابی هذا علی ابی زاعته الرازی فکل الشاء ان له ترکته وکل ما قال انه صحیح ولیس له علتہ۔

" مکہ بن عبدان نے کہا۔ میں نے مسلم کو یہ کہتے سنا میں نے اپنی یہ کتاب ابو زراعہ الرازی کو دکھائی اور جس کی نسبت اُس نے یہ کہا کہ یہ ناقص ہے اُس کو میں نے ترک کر دیا اور جس کو اُس نے کہا کہ صحیح اور بے نقص ہے اُس کو میں نے اپنی کتاب میں رہنے دیا۔"

^۲ النواری۔ شرح صحیح مسلم۔ جلد اول

^۱ القسطلانی شرح صحیح الامام البخاری۔ جلد اول صفحہ ۱۴۳۔

تیسرا مشہور جامع حدیث ابوداؤد السجستانی تھا۔ وہ بمقام سیستان ۲۰۲ ہجری میں پیدا اور ۲۷۵ ہجری میں مرگیا۔ بخاری کی طرح حدیثوں کی تلاش میں اُس نے بھی بہت ملکوں کی سیر کی۔ اور اس نے بھی کم از کم پانچ لاکھ حدیثیں جمع کیں۔ لیکن بخاری کی طرح اُس نے بھی صرف ۴۸۰۰ کو اپنی کتاب سنن میں مندرج کیا اور باقیوں کو غلط ٹھہرایا۔ اُن میں سے بھی سب شک و شبہ سے خالی نہیں۔ کیونکہ اُس نے بھی اپنی کتاب میں بعض حدیثوں کو مشتبہ سمجھا۔ چنانچہ اُس نے یہ لکھا:

میں نے اس میں صحیح اور اُن حدیثوں کو جمع کیا جو صحیح معلوم ہوئیں یا تقریباً صحیح^۱۔

چوتھا جامع حدیث ابن ماجہ تھا۔ اس کی کتاب السنن مشہور ہے۔ یہ شخص ۲۰۹ ہجری میں پیدا ہوا اور ۲۷۳ ہجری میں مرگیا۔ اس نے اپنی کتاب میں صرف چار ہزار حدیثیں درج کیں اور ابوداؤد، النسائی اور ترمذی کی طرح اس میں صرف شرعی امور کے متعلق احادیث ہیں۔ لیکن صحیح

مسلم و صحیح بخاری میں تقریباً ہر مضمون کی حدیثیں پائی جاتی ہیں یہاں تک کہ حضرت محمد کی مسواک کرنے سے لے کر ایمانداروں کے بہشت میں آرام تک حدیثیں ان میں موجود ہیں۔

پانچواں مشہور جامع احادیث ابو عیسیٰ محمد ترمذی ہے۔ وہ ۲۰۵ ہجری میں بمقام ترمذ میں پیدا ہوا۔ اور ۲۹۹ ہجری میں مرگیا۔ اس کی کتاب جامع مشہور۔ اس میں اسلامی شریعت کے مختلف علماءوں کی تعلیم کا فرق بتایا گیا۔ یہ پہلا شخص تھا جس نے چالیس احادیث کے انتخاب کا رواج شروع کیا اور متاخرین نے اُس رواج کو چلایا۔

چھٹا شخص ابو عبدالرحمان النسائی تھا۔ یہ عالم بمقام نساء واقعہ خراسان میں ۲۱۳ ہجری میں پیدا ہوا اور ۳۰۳ ہجری میں مرگیا۔ اس لئے یہ شخص پہلے پانچوں سے پیچھے گذرا۔ اُس کی موت کا افسوسناک واقعہ ہم بیان کر آئے۔ اس کی کتاب جواب موجود ہے وہ ایک بڑی کتاب کی ترمیم اور اختصار ہے اور اُس کا نام سنن النسائی یا المجتبہ

(منتخب) ہے۔ اس میں رسوم کی چھوٹی چھوٹی تفصیل کا ذکر ہے۔

ان چھ کتابوں کو صحاح ستہ (چھ کتابیں) کہتے ہیں ان سب کی قدر و منزلت تو یکساں مانی نہیں جاتی۔ پہلی دو کتابیں یعنی مسلم و بخاری کی صحیحین یعنی دو صحیح کتابیں کہلاتی ہیں۔ اور باقی چار کو صرف سنن کے نام سے نامزد کرتے ہیں۔

سرولیم میور صاحب نے بیان کیا کہ یہ صحاح ستہ عباسیہ خلفا کے عہد سلطنت میں تیار ہوئیں۔ اور ایسے وقت میں کہ جب معاویہ کی تعریف میں ایک لفظ بھی کہنا سزائے موت کو اپنے اوپر لانا تھا۔ اور ان سب کو خارج کر دیا تھا۔ جو حضرت علی کو خیر البشر نہ مانتے تھے۔ اس سے یہ معلوم کرنا مشکل نہیں کہ ایسی حالت میں بے طرفداری اور بے تعصبی سے کچھ لکھنا ناممکن تھا۔ اس لئے ایسے لوگ عتقانہ تھے جو صحیحین پر اعتراض کیا کرتے تھے۔ چنانچہ ابو الحسن علی بن عمر آل وارفتنی نے اپنی کتاب بنام الاسد ارک والتبوم میں بخاری اور مسلم کی دو سو حدیثوں کو غیر معتبر ثابت کیا۔ یہ

مصنف بڑا عالم شرع اور عالم حدیث تھا جس نے ابوبکر بن مجاہد کے قدموں میں تعلیم پائی تھی¹۔

ایک دوسرا عالم جس نے مسلم و بخاری کی کتابوں پر نکتہ چینی کی آل لعبی قاضی نیشا پور تھا۔ اس نے کتاب الاستدرک لکھی۔ اور اس میں صحیحین پر چند اعتراض اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کہ انہوں نے بعض ایسی حدیثیں چھوڑ دیں جو بالکل صحیح تھیں اور ان کو انہوں نے غلطی سے چھوڑ دیا۔

اب یہ کہنا باقی رہ گیا کہ شیعہ لوگ ان حدیثوں کو رد کرتے ہیں جو صحاح ستہ میں آئی ہیں اور ان کی جگہ پانچ دوسری حدیث کی کتابیں مانتے ہیں اور انہیں پر ان کی دینی اور تمدنی شریعت کا دار و مدار ہے:

- (۱)۔ کافی۔ اس کتاب کا مصنف ابو جعفر محمد بن یعقوب تھا جس نے ۳۲۹ ہجری میں وفات پائی۔
- (۲)۔ من لایستظہرہ ال فقیہ جو شیخ علی کی تصنیف ہے ۳۸۱ ہجری میں مر گیا۔

¹ Clement Huart, Arabic Literature p.223

(۳-) تہذیب تصنیف شیخ ابو جعفر محمد ابن علی حسین اس ۴۶۶ ہجری میں وفات پائی۔

(۴-) استبصار۔ اسی مصنف کی۔

(۵-) نہج البلاغت۔ سید الرازی کی تصنیف جس نے

۴۰۶ ہجری میں وفات پائی یہ قابل لحاظ ہے کہ اہل شیعہ کی حدیث کی یہ پانچ کتابیں صحاح ستہ کے بعد لکھی گئیں اور اس لئے غیر مسلم علما ان کو صحاح ستہ کا درجہ نہیں دیتے۔

حدیث کی جن کتابوں کا اوپر ذکر ہو ان کے سوا دیگر

کتابیں بھی پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ڈکشنری آف اسلام میں مذکور ہے کہ ایٹاف النبلا کے مطابق کم از کم ۱۳۶۵ حدیث کی کتابیں موجود ہیں اور ان میں سے زیادہ مشہور مشکوات المصابیح ہے۔ یہ کتاب شیخ ولی الدین نے ۳۷۷ ہجری میں لکھی اور انگریزی میں بھی اس کا ترجمہ ہو گیا۔

یہ خیال نہ کریں کہ جن کتابوں کی تالیف کا ہم نے

سرسری ذکر کیا وہی قدیم مسلمانوں کی محنت کا نتیجہ تھا۔ برعکس اس کے ایک نیا علم جسے علم حدیث کہتے ہیں وہ بھی تیار کیا گیا تاکہ اُس کی مدد سے حدیثوں کے اس انبار کی چھان

بین کریں اور ان کو ترتیب و تقسیم دیں۔ بہت مسلمانوں نے توناموں کے مطالعہ کرنے میں عمریں صرف کر دیں اور ایک علیحدہ علم نکالا جو اسم الرجال کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں احادیث کے راویوں کی تحقیق کی گئی۔ چنانچہ ایک شخص ابن ابی حاتم کا ذکر آتا ہے جس نے ایک کتاب بنام کتاب الجرح والتعديل چھ جلدوں میں لکھی۔ بعضوں نے ان احادیث کے جمع کرنے والوں کی یا ان گواہوں کی جن کے ذریعے وہ پہنچی تھیں۔ سوانح عمریاں لکھیں۔ بعضوں نے احادیث کے سوہوم و مشکل مقاموں کی تشریح لکھی۔ بعضوں نے احادیث کے تنسیخ کے مضمون کو لیا اور بعضوں نے ادویات کے متعلق احادیث کی فہرستیں تیار کیں۔ اور ایک عالم نے ان حدیثوں کی اس ترتیب سے مترتب کیا کہ اوامر کے متعلق احادیث کو داہنی طرف اور نواہی کے متعلق احادیث کو بائیں طرف لکھا۔ ایک کتاب بنام جامع الصغیر میں احادیث کی ترتیب حروف تہجی کے مطابق ہے۔ یعنی ہر حدیث کے پہلے حرف کے مطابق۔

پڑگیا جس کی وجہ سے بہت حدیثیں صحیح ٹھہریں جو راویوں
طرح سے رد کرنے کے قابل تھیں۔

علم حدیث نے ان حدیثوں کو راویوں کی سیرت یا
سلسلے کی حیثیت کے مطابق بھی ترتیب دی۔ مشکوات
المصابیح کے دیباچہ میں اور بعض دیگر کتابوں میں احادیث
کی اقسام کی ایک طویل فہرست دی گئی ہے۔ مگر پہلی قسم
کے بارے میں اتنا کہنا کافی ہے کہ عام طور پر حدیث کی تین
قسمیں ہیں۔ اول صحیح حدیث جس کے راویوں کا سلسلہ
معتبر ہے اور اس لئے وہ صحیح مان لی گئیں۔ دوم حسن
حدیث جس کے راویوں کا سلسلہ پہلی قسم کے برابر تو معتبر
نہیں پھر بھی عملی مقاصد کے لئے حسن حدیثیں بھی مستند
ٹھہریں۔ سوم۔ ضعیف حدیث۔ اس قسم کی حدیثوں کے
راوی کچھ مشتبہ سمجھے گئے۔ یا جن کی قوت حافظہ
کمزور تھی۔ اس لئے ضعیف حدیثوں کی چنداں وقعت
عالموں کی نظر میں نہیں۔

ان حدیثوں کی دیگر چھوٹی اقسام بھی ہیں۔ جس
حدیث کو راویوں کے کئی سلسلوں نے بیان کیا ہو وہ متواتر

لیکن اس علم حدیث میں ایک کسر رہ گئی۔ کہ ان
عالموں نے خود احادیث کی جانچ پڑتال نہیں کی۔ ان کے
نزدیک صحت کا معیار راویوں کا سلسلہ تھا۔ اگر یہ سلسلہ بلا
نقطاع بنی تک جا پہنچا تو مضمون حدیث خواہ کیسا ہی ہوتا
وہ حدیث صحیح مان لی جاتی۔ لیکن جن مقدمات پر اس
دلیل کی بنا رکھی گئی وہ اصولاً صحیح نہ تھے۔ کیونکہ خود وہ
راوی بلکہ حضرت محمد کے اصحاب میں سے بھی بعض
اشخاص قابل اعتبار نہ تھے۔ پس یہ ظاہر ہے کہ ایسی صورت
میں راویوں کے غیر منقطع سلسلہ کی موجودگی کچھ وقعت
نہیں رکھی۔

غیر مکمل اسناد کے بارے میں یہ رواج پیدا ہو گیا کہ
اگر سلسلہ راویان میں کوئی ایسی کمی ہو کہ ایک راوی کسی
حدیث کو نبی کے اصحاب تک پہنچائے لیکن خود اُس نے
اُس صحابی کو نہ دیکھا ہو بلکہ اُس نے کسی اور شخص سے اُس
حدیث کو سنا ہو جس نے اُس صحابی کو روایت کرتے سنا
تھا تو وہ سلسلہ مکمل سمجھا جاتا۔ اس رواج کا نام تدنیس

چوتھا باب

حدیث اور بائبل

اسلام کے نشوونما کا سرسری طور سے مطالعہ کرنے سے بھی یہ معلوم ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ مسیحی خیال اور تعلیم نے ان روزافزوں حدیثوں پر کیا اثر کیا جو حضرت محمد کی وفات کے بعد پیدا ہو گئیں۔ وہ خود تو مسیحی دین سے بہت کم واقف تھے۔ قرآن میں مسیحی دین کی طرف جو حوالے یا اشارے ہیں وہ موہوم سے ہیں اور اکثر صحیح بھی نہیں۔ نہ صرف انہوں نے مریم والدہ یسوع کو ہمیشہ موسیٰ و ہارون سمجھا بلکہ انہوں نے مسیحی دین کے ثالث کو باپ اور کنواری مریم اور بیٹا خیال کیا^۱۔ علاوہ ازیں مسیح کے بچپن اور طفولیت کا جو ذکر قرآن میں ہے وہ صحیح تاریخی مستند انجیلوں کی نسبت اپوکرفل یا جعلی انجیلوں سے زیادہ ملتا ہے۔ لیکن ان کے مابعد مسلمان مسیحی دین سے ان کی نسبت زیادہ

کہلاتی ہے۔ اور جس حدیث کو کم از کم راویوں کے تین سلسلوں نے بیان کیا وہ مشہور۔ اور جس حدیث کے لئے راویوں کا صرف ایک ہی سلسلہ ہو وہ غریب۔ اس لئے وہ مشتبہ قسم کی ہے۔ جس حدیث کا جعلی ہونا ثابت ہے وہ موضوع کہلاتی ہے۔ جس حدیث کا سلسلہ غیر مکمل ہوا اور جس کی اسناد پوری نہ ہوں وہ مقطوع ہے۔

اس باب میں جو بیان ہوا اس سے صاف ظاہر ہے کہ احادیث کے مطالعے میں اہل اسلام نے کس قدر محنت کی اور ان کو کن اقسام پر تقسیم کیا۔ لیکن چونکہ اہل اسلام نے ان کی اندرونی تحقیقات نہیں کی وہ ساری محنت بہت کچھ رائیگان ٹھہری۔

^۱سورہ مریم آیت ۲۷

^۲سورہ مائدہ آیت ۷۶ سے ۷۸

شک نہیں جیسا کہ ابھی ظاہر کیا جائے گا کہ مابعد کے بہت علمائے دین نے بے چوں وچرانے عہد نامے کی ان عبارتوں کو قبول کر لیا جن میں اعلیٰ اور نفیس خیالات پائے جاتے تھے اور جان بوجھ کر ان کو حضرت محمد سے منسوب کیا۔ اس لئے جب مسیحی اشخاص ان حدیثوں کو پڑھتے ہیں تو عام مسیحی خیالات اور بعض اوقات اپنی کتابوں کے ٹھیک جملے ان میں دیکھ کر حیران رہ جاتے ہیں کہ وہ حضرت محمد کی زبان پر ڈالے گئے۔ اور مابعد مسلمانوں نے ان کو حضرت محمد کے اقوال سمجھ کر ہی قبول کر لیا۔ ایسے اقوال نے اسلامی حدیثوں میں مستقل جگہ حاصل کر لی ہے۔ کیونکہ جب حدیثوں کو سلسلہ وار جمع کرنے کا کام شروع ہوا تو یہ مسیحی جملے حدیثوں کی صورت اور لاکلام مناسب اسناد کے ساتھ حدیثوں کی کتابوں میں قلمبند ہو گئے اور وہاں وہ آج تک موجود ہیں۔

ہمیں نہ صرف اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ بائبل کے جملے فی الحقیقت ان حدیثوں میں آگئے اور مسیح اور اس کے رسولوں کے اقوال حضرت محمد سے منسوب کئے گئے بلکہ اس امر کی بھی شہادت ملتی ہے کہ مسیحی دین کی تاثیر

واقف تھے۔ مسیحی ممالک مثل سوریا فلسطین اور مصر کی فتوحات کے ذریعے ان مسلمانوں کا تعلق مسیحی تہذیب اور تعلیم سے پڑا۔ بلکہ بہت مسیحی مرتد ہو کر ان فتوحات و جنگوں و کے ذریعے دائرہ اسلام میں آگئے۔ اور ان کے وسیلے مسیحی تعلیم کا زیادہ صحیح تصور مسلمانوں کو حاصل ہو گیا۔ جو مسیحی مسلمان ہو گئے ان کے لئے اپنے قدیم خیالات و عادات کو ایک دن میں چھوڑ دینا مشکل تھا اور جن مقدس کتابوں کے پڑھنے کے وہ عادی تھے ان کے الفاظ کو وہ اتنی جلدی بھول نہ سکتے تھے۔ اس لئے اسلامی حدیثوں میں بہت مسیحی خیال اور تصور نے دخل پالیا۔ کیونکہ اُس وقت محمدی دین نشوونما کی حالت میں تھا۔ اس لئے مسیحی دین کے بہت تصورات اسلام میں داخل ہو گئے۔ اور اسلامی حدیثوں پر بڑا اثر کیا گیا اور اسلامی شرع پر نہ کیا ہو۔

اہل اسلام کی حدیثوں کا مطالعہ کرنے سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ کیسے بتدریج مسیحی تصورات کے ساتھ مسیحی کلیسیا کے خیال اور تعلیم نے ان حدیثوں میں دخل پایا اور وہ آخر کار حضرت محمد سے منسوب ہونے لگے۔ اس میں تو کچھ

اقوال کو جو انہوں نے مسیحیوں کی زبانی سنا تھا کچھ ادل بدل کر کے حضرت محمد سے منسوب کر دیا۔ یہ بتانا تو اب ناممکن ہے کہ یہ لفظی تبدیلیاں اُن کی حقیقت کو چھپانے کے لئے تھیں یا اُن کی ناواقفیت کی وجہ سے۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ جو کوئی ان صفحات کو راستی سے پڑھے گا وہ یہ تومن لیاگا کہ ایسا ادل بدل کیا گیا۔ بخوف طوالت ہم عربی کی عبارت کو چھوڑ کر اُن کا ترجمہ ہی پیش کریں گے۔ البتہ اُن کا ٹھیک حوالہ دیدیں گے۔

حدیثوں کے مجموعے بنام جامع الصغیر میں مذکور ہے کہ حضرت محمد نے کہا "اس پر رحم کر جو زمین پر ہے تاکہ جو آسمان پر ہے وہ تم پر رحم کرے"۔^۲ اگر اس کا مسیح کے ان الفاظ سے مقابلہ کیا جائے کہ "مبارک ہیں رحم دل کیونکہ اُن پر رحم کیا جائے گا"۔ اگر تم آدمیوں کو اُن کے قصور معاف کرو تو تمہارا آسمانی باپ تمہیں معاف کرے گا" (متی ۵: ۷-۶: ۱۳)۔ تو معلوم ہو جائے گا کہ یہ جملہ پہاڑی وعظ سے لیا گیا۔

مسلمانوں کے عقیدے پر بھی ہوئی اور اس طرح ان کی شریعت پر بھی۔ مثلاً یہ دیکھے بغیر نہیں رہ سکتے کہ قرآن کی ازلیت کے بارے میں جو بڑے بڑے مباحثے ہوئے جنہوں نے اسلام کی بنیادیں جڑ سے ہلا دیں وہ مسیحیوں کی تعلیم ازلی ابدی لوگاس کی تاثیر تھی۔ جیسا کہ پروفیسر بیکر صاحب نے بتایا کہ قرآن کی ازلیت کا مسئلہ اسلام کی سخت توحید کے بالکل مغائر تھا۔ لیکن اس امر کی حقیقت اُن پر نہ کھلی کہ ایسے مسئلہ کو قبول کر لینا درحقیقت یونانی مسیحی زبان کی فتح تھی۔ مسیحی دین کی تاثیر کا زور اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور اس سے اسلام کی بنیادی تعلیم کھوکھلی ہو گئی اور مسلمانوں نے اس امر کی حقیقت کو نہ سمجھا۔ ہم یہ بھی ذکر کر آئے کہ مسیح کی ازلیت کا مسیحی مسئلہ جس سے یہ مسلمانی تصور پیدا ہوا کہ نور حمد ساری خلقت سے پیشتر موجود تھا خود تو حضرت محمد نے کبھی نہیں مانا۔

ہم چند مثالیں اس امر کی توضیح میں پیش کریں گے کہ ان محدثوں نے کیسے لئے عہد نامے کی عبارتوں کو یا مسیح کے

^۲ جامع الصغیر جلد اول صفحہ ۳۳

^۱ Becker- Christianity and Islam

نہیں نہ دیکھا پھر بھی ایمان لائے" (یوحنا ۲۰: ۲۹)۔ ایمان کے لئے ایسی زبردست ترغیب کی ضرورت تھی جب کہ حضرت محمد نے وفات پائی اور عرب کے متصل کے ملک مفتوح ہو گئے اور ہزاروں دائرہ اسلام میں داخل ہونے لگے۔ اس لئے مسیح کے الفاظ کو ایک حدیث کی صورت دی۔ اور حضرت محمد سے منسوب کی " جس نے مجھے دیکھا اور ایمان لایا وہ ایک دفعہ برکت پاتا ہے لیکن جو مجھے دیکھے بغیر ایمان لاتا ہے وہ ہفت چند برکت پاتا ہے"۔

پہاڑی وعظ کی گونج ان الفاظ میں بھی پائی جاتی ہے کہ جو حضرت محمد سے منسوب ہیں " تم میں سے کوئی ایمان نہ لائے گا جب تک کہ وہ اپنے بھائی کو ایسا ہی پیار نہیں کرتا جیسا کہ اپنے تئیں کرتا ہے"۔ بائبل میں مسیح کے الفاظ یوں ہیں جن کو یہاں کچھ بدلا ہے " پس جو کچھ تم چاہتے ہو کہ لوگ تمہارے ساتھ کریں وہی تم بھی اُن کے ساتھ کرو" (متی ۷: ۱۲)۔ لیکن ایسی تعلیم اسلام کی عام روح کے ایسے مغائر تھی کہ

حضرت محمد کا ایک اور مشہور قول یہ ہے " اس کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم میں سے کوئی ایمان نہ لائے گا جب تک کہ وہ مجھ کو اپنے باپ یا اپنے بیٹے سے زیادہ محبوب نہ رکھے گا۔ " مسیح نے شاگردی کی جو شرائط بتائیں یہ اسی کی نقل ہے " جو کوئی باپ یا ماں کو مجھ سے زیادہ پیار کرتا ہے وہ میرے لائق نہیں۔ اور جو کوئی اپنے بیٹے یا بیٹی کو مجھ سے زیادہ پیار کرتا ہے وہ میرے لائق نہیں " (متی ۱۰: ۳۷)۔

پھر مفصلہ ذیل حدیث جو الفاظ ہیں تقریباً وہی ہیں جو مسیح نے تو ما کو کہے تھے۔ انجیل میں بیان ہے کہ مسیح کے مُردوں میں سے جی اٹھنے کے بعد اُس کے ایک شاگرد تو ما نامی نے اپنے ہم شاگردوں کی واحد شہادت پر اس واقعہ پر ایمان لانے سے انکار کیا کہ مسیح فی الحقیقت جی اٹھا۔ بیان ہے کہ اُس نے یہ کہا کہ جب تک میں اپنے استاد کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لوں گا میں ایمان نہ لاؤں گا۔ بعد ازاں جب مسیح اُس کے سامنے آیا تو اُس سے یوں متکلم ہوا۔ " اے تو ما تو دیکھ کر مجھ پر ایمان لایا۔ مبارک ہیں وہ جنہوں نے

۱ الجامع الصغیر جلد دوم۔ صفحہ ۳۷۔

۲ متن العربین النوادیہ نمبر ۲۵۔

مشہور شارح النوای کو ان کی یہ تفسیر کرنی پڑی کہ اس حدیث کا صرف یہ مطلب تھا:

حتى يحب لآخيه في الاسلامه مثل ما يحب النفسه " جب تک تم اسلام میں اپنے بھائی کو اپنے جیسا پیار نہ کرو"۔

بخاری میں ایک عجیب قصہ پایا جاتا ہے اور ابن عمر سے مروی ہے یہ شخص غالباً تبع تابعین میں سے تھا جس نے غالباً مناظرہ کی خاطر مسیح کی ایک تمثال کی تشریح کی۔ وہ تمثال یہ تھی: کیونکہ "آسمان کی بادشاہی" اس گھر کے مالک کی مانند ہے جو سویرے نکلا تاکہ اپنے تاکستان میں مزدور لگائے۔ اور اس نے مزدوروں سے ایک دینا روز ٹھہرا کر انہیں اپنے تاکستان میں بھیج دیا۔ پھر پھر دن چڑھے کہ قریب نکل کر اس نے اوروں کو بازار میں بیکار کھڑے دیکھا۔ اور ان سے کہا تم بھی تاکستان میں چلے جاؤ۔ جو واجب ہے تم کو دوں گا۔ پس وہ چلے گئے۔ پھر اس نے دوپہر اور تیسرے پھر کے قریب نکل کر ویسا ہی کیا۔ اور کوئی ایک گھنٹہ دن رہے پھر نکل کر اوروں کو کھڑے پایا اور ان سے کہا تم کیوں یہاں تمام دن بیکار

کھڑے رہے؟ (۷) انہوں نے اس سے کہا اس لئے کہ کسی نے ہم کو مزدوری پر نہیں لگایا۔ اس نے ان سے کہا تم بھی تاکستان میں چلے جاؤ۔ جب شام ہوئی تو تاکستان کے مالک نے اپنے کارندے سے کہا مزدوروں کو بلاؤ اور پچھلوں سے لے کر پہلوں تک ان کی مزدوری دے دو۔ جب وہ آئے جو گھنٹہ بھر دن رہے لگائے گئے تھے تو ان کو ایک ایک دینار ملا۔ جب پہلے مزدور آئے تو انہوں نے یہ سمجھا کہ ہم کو زیادہ ملے گا اور ان کو بھی ایک ہی ایک دینار ملا۔ جب ملا تو گھر کے مالک سے یہ کہہ کر شکایت کرنے لگے کہ۔ ان پچھلوں نے ایک ہی گھنٹہ کام کیا ہے اور آپ نے ان کو ہمارے برابر کر دیا جنہوں نے دن بھر کا بوجھ اٹھایا اور سخت دھوپ سمی۔ اس نے جواب دے کر ان سے کہا میاں میں تمہارے ساتھ بے انصافی نہیں کرتا۔ کیا تمہارا مجھ سے ایک دینار نہیں ٹھہرا تھا؟ جو تمہارا ہے اٹھالو اور چلے جاؤ۔ میری مرضی یہ ہے کہ جتنا تمہیں دیتا ہوں اس پچھلے کو بھی اتنا ہی دوں۔ کیا مجھے روانہ نہیں کہ اپنے مال سے جو چاہوں سو کروں؟ یا تم اس لئے کہ میں نیک ہوں بری نظر سے دیکھتے ہو؟ (متی ۲۰ باب ۱ سے ۱۵)۔

حدیث میں اس کو مروڑ کر یوں بنادیا "اہل توریت کو توریت دی گئی اور وہ محنت کرتے رہے حتیٰ کہ دوپہر کے وقت وہ کمزور ہو گئے اور انکو ایک ایک دینار دیا گیا۔ پھر اہل انجیل کو انجیل دی گئی اور انہوں نے نماز عصر تک محنت کی اور پھر وہ تھک گئے اور ان میں سے ہر ایک کو ایک ایک دینار دیا گیا۔ اُس کے بعد ہم کو قرآن دیا گیا اور ہم نے غروب آفتاب تک محنت کی اور ہم میں سے ہر ایک کو دو دو دینار دیئے گئے۔ اس لئے اہل یہود اور انصاری نے یہ کہا۔ اے ہمارے خداوند تو نے ان میں سے ہر ایک کو دو دو دینار دیئے اور ہم کو صرف ایک ایک دینار دیا جنہوں نے ان سے زیادہ محنت کی۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا کیا میں نے تمہاری اجرت کے بارے میں تم سے کسی طرح کی بے انصافی کی؟ انہوں نے کہا کہ نہیں۔ تب اُس نے فرمایا یہ میرا فضل ہے جس کو میں چاہتا ہوں دیتا ہوں"۔

مسیح نے جو الفاظ ایک دفعہ برائے نام ایمان کے خلاف آگاہی کے طور پر فرمائے تھے وہ بخاری میں مندرج

ہیں۔ انجیل میں پہاڑی وعظ میں وہ الفاظ یوں ہیں: "جو مجھ سے اے خداوند اے خداوند کہتے ہیں ان میں سے ہر ایک آسمان کی بادشاہت میں داخل نہ ہوگا مگر وہی جو میرے آسمانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے" (متی ۷: ۲۱) مسیح کے ان الفاظ کو احادیث میں ایک ہنسی انگیز کہانی کے طور پر بیان کیا ہے "روز قیامت کو ایک شخص کو لاکر آگ میں ڈالیں گے۔ اور اُس کی انتڑیاں آگ میں پڑیں گی اور جیسے گدھا چکی کے گرد گھومتا ہے اسی طرح وہ گھومتی پھریں گی۔ پھر اہالیان دوزخ اس کے گرد جمع ہوں گے اور کہیں گے۔ اے فلاں تیرا یہ حال کیوں ہے؟ کیا تیری یہ عادت تھی کہ تو امر کا حکم دیتا تھا اور نہی سے منع کرتا تھا لیکن خود اُس پر عمل نہ کرتا تھا۔ وہ کہے گا کہ میں امر کا تو حکم دیتا تھا لیکن خود اُس پر نہ چلتا تھا میں نہی سے تو منع کرتا تھا لیکن خود اُس کو کرتا تھا"۔

ایک دوسرے موقع پر بھی مسیح کے الفاظ کو حضرت محمد سے منسوب کرنے کی کوشش کی گئی۔ یعنی جن الفاظ میں سیدنا مسیح نے اپنے حواریوں کو دعا سکھائی تھی۔

اور جو آج تک دنیا بھر میں مسیحی استعمال کرتے ہیں وہ کچھ بگاڑ کر حضرت محمد سے منسوب کر دی گئی۔ جو دعا سیدنا مسیح نے سکھائی تھی وہ یہ ہے " اے ہمارے باپ تو جو آسمان پر ہے۔ تیرا نام پاک مانا جائے تیری بادشاہت آئے جیسے تیری مرضی آسمان پر ہوتی ہے زمین پر بھی ہو ہماری روز کی روٹی آج ہمیں اور جس طرح ہم نے اپنے قرضداروں کو معاف کیا ہے تو بھی ہمارے قرض ہمیں معاف کر اور ہمیں آزمائش میں نہ لا بلکہ برائی سے بچا۔ کیونکہ بادشاہی قدرت اور جلال ہمیشہ تیرا ہی ہے" (متی ۶: ۹ سے ۱۳)۔ مابعد حدیث نویسوں نے جب اس دعا کو حضرت محمد سے منسوب کیا تو انہوں نے یوں اُس کو پیش کیا " اے ہمارے خداوند خدا تو جو آسمان میں ہے۔ تیرا نام پاک مانا جائے۔ تیری بادشاہی آسمان وزمین میں ہے۔ ہمارے قرض اور ہمارے گناہ ہمیں بخش دے۔ تونیکی کا خداوند ہے۔ اپنی رحمت نازل کر اور اپنی شفا سے اس دکھ پر شفا نازل کرتا کہ اُس کو شفا حاصل ہوا"۔

مسیح کے ایک دوسرے مشہور قول کو حضرت محمد سے ان الفاظ میں منسوب کیا " ایسے شخصوں کو علم سکھانا جو اس کے اہل نہ ہوں ایسا ہے جیسے سوروں کی گردن میں موتی جواہر اور سونا پہنانا" مسیح کے ان الفاظ کی یہ تشریح معلوم ہوتی ہے " پاک چیز کتوں کو نہ دو۔ اور اپنے موتی سوروں کے آگے نہ ڈالو" (متی ۷: ۶)۔

نئے عہد نامہ کا لفظ بہ لفظ اقتباس بھی احادیث میں آیا ہے اور وہ بھی اسناد کے ساتھ حضرت محمد سے منسوب ہے " خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے اپنے خادموں کے لئے ایسی چیزیں تیار کی ہیں جو نہ آنکھوں نے دیکھیں اور نہ کانوں نے سنیں اور نہ انسان کے دل میں آئیں" ^۲ ناظرین خود اس حدیث کا مقابلہ ۱ کرنتھیوں ۲: ۹ سے کریں " (جو چیزیں نہ آنکھوں نے دیکھیں نہ کانوں نے سنیں نہ آدمی کے دل میں آئیں۔ وہ سب خدا نے اپنے محبت رکھنے والوں کے لئے تیار کر دیں)" تو جان لیں گے کہ اس حدیث کا منبع کیا تھا۔

^۲ مشکوات المصابیح کتاب علم

^۳ مشکوات المصابیح۔ باب صفا الجنة

^۱ ابوداؤد۔ جلد اول صفحہ ۱۰۱۔ مشکوات المصابیح۔ کتاب الجنائز۔

انجیل کا ایک اور جملہ مابعد کے مسلمانوں کو پسند آیا اور جسے انہوں نے حسب دستور حضرت محمد سے منسوب کیا یہ ہے جس میں قدیم بزرگوں کا بیان ہے "اور اقرار کیا کہ ہم زمین پر پردیسی اور مسافر ہیں" (عبرانی ۱۱: ۱۳) حدیث میں اس کو کچھ بدل کر یوں بیان کیا "اس زمین پر ایسے رہو جیسے کہ پردیسی اور مسافر ہو"۔

خیرات کے متعلق پہاڑی وعظ میں مسیح کی جو تعلیم مندرج ہے وہ یوں آئی ہے۔ "جب تو خیرات کرے تو جو تیرا دہنا ہاتھ کرتا ہے اُسے تیرا بایاں ہاتھ نہ جائے" (متی ۶: ۳)۔ اسے حضرت محمد کی ایک حدیث میں یوں ذکر کیا کہ جو آدمی خدا کو پیار کرتا ہے وہ ایسا ہے کہ "دہننے ہاتھ سے وہ خیرات کرتا ہے اور بائیں ہاتھ سے اُس کو چھپاتا ہے"۔^۲ احیاء العلوم میں یہ حدیث یوں مذکور ہے "جو شخص خیرات دیتا ہے

اور اسے چھپاتا ہے کہ اس کا بایاں ہاتھ نہیں جانتا جو اس کا دہنا ہاتھ کرتا ہے^۳

پہاڑی وعظ میں نمک کی تاثیر بتائی گئی کہ وہ دوسری اشیاء کو سڑنے سے بچاتا ہے اور مسیح کے وہ الفاظ یہ ہیں "تم زمین کے نمک ہو لیکن اگر نمک کا مزہ جاتا رہے تو وہ کس چیز سے نمکین کیا جائے گا۔ پھر وہ کسی کام کا نہیں سوا اس کے کہ باہر پھینکا جائے اور آدمیوں کے پاؤں کے نیچے روندنا جائے" (متی ۵: ۱۳، ۱۴)۔ ان محدثوں نے خیال کیا کہ اگر مسیحی لوگ زمین کے نمک تھے تو کتنا زیادہ مسلمان ہوں گے اس لئے فوراً ایک حدیث اختراع کر لی گئی اور حضرت محمد سے منسوب کر دی اور وہ گویا اپنے شاگردوں کو یہ کہہ رہے ہیں "میرے رفیق میری اُمت میں ایسے ہیں جیس کھانے میں نمک کیونکہ نمک کے بغیر کھانا کھانے کے لائق نہیں ہوتا"^۳۔

نئے عہد نامہ میں خدا کی نسبت یہ لکھا ہے کہ "اُسی میں ہم جیتے اور چلتے پھرتے اور موجود ہیں" (اعمال ۱۷: ۲۸)

^۱ زیدہ البخاری صفحہ ۲۶۶۔

^۲ مشکوات المصابیح۔ کتاب الزکرہ

^۳ احیاء العلوم۔ جلد دوم صفحہ ۱۳۷

^۴ Hadith & New Testament p.30 (Goldziher)

یہ بھی ایک حدیث بن گئی اور ان الفاظ میں پائی جاتی ہے "خدا کے ایسے خادم ہیں جو خدا میں کھاتے اور خدا میں پیتے اور خدا میں چلتے ہیں"۔^۱

اس حدیث میں بھی سیدنا مسیح کے ان الفاظ کو کچھ بدلا ہے "اس زمانے کے لوگوں کو میں کس سے تشبیہ دوں وہ ان لڑکوں کی مانند ہیں جو بازاروں میں بیٹھے ہوئے اپنے ساتھیوں کو پکار کر کہتے ہیں کہ ہم نے تمہارے لئے بانسلی بجائی اور تم نہ ناچے۔ ہم نے ماتم کیا اور تم نے چھاتی نہ پیٹی" (متی ۱۱: ۱۶، ۱۷)۔ اور یہ بیان ہے کہ سیدنا مسیح پر یہ الفاظ نازل ہوئے "ہم نے تم میں تمنا پیدا کی لیکن تم نے تمنا نہ کی اور ہم نے تمہارے لئے ماتم کیا لیکن تم نہ روئے۔"^۲

مسیح نے اونٹ کی ایک تشبیہ دی کہ وہ سوئی کے ناکے میں سے کیسے گذر سکتا ہے "اونٹ کا سوئی کے ناکے میں سے نکل جانا اس سے آسان ہے کہ دولت مند خدا کی بادشاہت میں داخل ہو" (مرقس ۱۰: ۲۵)۔ غالباً حضرت

^۱ الفشانی صفحہ ۵۲۔

^۲ العقد الفرید جلد اول صفحہ ۲۹۷

محمد نے یہ الفاظ مسیحیوں سے سنے ہوں گے۔ لیکن انہوں نے بصورت الہام ان کو بیان کیا "فی الحقیقت جنہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور فخر کر کے ان سے کنارہ کشی کی آسمان کے دروازے ان پر نہ کھلیں گے نہ وہ بہشت میں داخل ہونگے حتیٰ کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں سے نہ گزر جائے"^۳ قرآن کی اس آیت کی تفسیر میں مفسروں نے بہت خیال دوڑائے اور وہ سب بصورت حدیث حضرت محمد سے منسوب ہیں۔ چنانچہ یہ قول ان سے منسوب ہے "فی الحقیقت جب کافر نوکر اس دنیا سے رحلت کرنے پر ہو اور اس کی روح پرواز کرنے کو تو سیاہ فام فرشتے اس پر نازل ہوتے ہیں اور ان کے ہاتھ میں ٹاٹ کے کپڑے اور وہ مُردے سے حتی المقدور دو بیٹھتے ہیں۔ اس کے بعد ملک الموت آتا ہے تاکہ اُس کے سرہانے بیٹھے وہ آن کر یہ کہتا ہے اے ناپاک روح خدا کے غضب کے لئے باہر آ۔ رسول خدا نے کہا تب اس کافر کے بدن میں روح تلملاتی ہے۔ پھر ایک ملک الموت اُسے قبض کر لیتا ہے۔ جیسے بھیگے اون سے گرم پانی نکلتا ہے اور نچوڑتے وقت کچھ پانی اس میں رہ جاتا ہے

^۳ سورہ الاعراف آیت ۲۹۔

- یوں کافر کی روح کو زور و زبردستی سے اُس کی رگوں میں سے نکلاتے ہیں۔ پھر ملک الموت اس کافر کی روح کو لے کر ایک لمحہ بھر بھی اس کے پاس اس کے پاس اُس کے پاس رہنے نہیں دیتے لیکن وہ اُسے ٹاٹ میں لپیٹتے ہیں اور اُس روح میں سخت بدبو نکلتی ہے۔ جیسے کسی زمین پر پڑی سڑی لاش سے نکلتی ہے۔ پھر فرشتے اُس کو اوپر کی طرف لے جاتے اور جس گروہ فرشتگان کے پاس سے گذرتے ہیں تو وہ پوچھتے ہیں۔ یہ کس کی گندی روح ہے؟ وہ یہ جواب دیتے ہیں جو اس دنیا میں اُس کو ملے تھے حتیٰ کہ اُس کو لے کر وہ زیرین آسمان تک جا پہنچتے ہیں اور دروازہ کھولنے کے لئے کہتے ہیں۔ لیکن وہ کھولا نہیں جاتا۔ تب رسول نے یہ مکاشفہ بیان کیا "اُن کے لئے آسمان کے دروازے کھولے نہ جائیں گے اور نہ کبھی وہ بہشت میں داخل ہوں گے جب تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں سے نہ گذر جائے" ^۱ ایسے ہنسی خیز اور خلاف سائنس بیان کی زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں۔ کوئی ذی ہوش مسلمان یہ نہ مانے گا کہ انسان کا روحانی حصہ جو روح کہلاتا ہے کسی طرح

کی خوشبو یا بدبو رکھتا ہے۔ یہ ساری حدیث اس امر کی مثال ہے کہ نادان اور لاپرواہ اشخاص نے ایسی حدیثیں اختراع کر لیں اور اُن کو مقبول عام بنانے کی خاطر اُن کو حضرت محمد سے منسوب کیا۔

انجیل میں یہ لکھا ہے کہ مسیح کے ایک شاگرد نے اُن کے پاس جا کر یہ کہا "اے مولا اگر میرا بھائی گناہ کرتا رہے تو میں کتنی دفعہ اُسے معاف کروں؟ کیا سات دفعہ تک سیدنا مسیح نے اُس سے کہا۔ میں تجھ سے یہ نہیں کہتا کہ سات دفعہ بلکہ سات دفعہ کے ستر گنے تک" (متی ۱۸: ۲۱، ۲۲)۔ اس واقعہ کو مسلمانوں نے حضرت محمد سے منسوب کر کے یوں بیان کیا "ایک شخص نے رسول سے آکر کہا۔ "اے رسول خدا کتنی دفعہ میں اپنے خادم کے قصوروں کو معاف کروں" وہ چپ رہے۔ اُس آدمی نے پھر پوچھا لیکن آنحضرت نے پھر کچھ جواب نہ دیا۔ لیکن جب اُس نے تیسری دفعہ پوچھا تو انہوں نے کہا تو اپنے خادم کو ہر روز ستر دفعہ معاف کیا کر۔"

بائبل میں عملی مہربانی کا بیان اُس موقعہ پر آیا ہے جب مسیح نے آخری عدالت کا نقشہ کھینچا اور بتایا کہ وہ منصف ہوگا۔ اور ہر ایک کو اُس کے کاموں کے مطابق بدلہ دے گا۔ مسیح کے الفاظ یہ ہیں:

" جب ابن آدم اپنی عظمت میں آئے گا اور سب فرشتے اس کے ساتھ آئیں گے تب وہ اپنی بزرگی کے تخت پر بیٹھے گا۔ اور سب قومیں اس کے سامنے جمع کی جائیں گی اور وہ ایک کو دوسرے سے جدا کرے گا جیسے چرواہا بھیڑوں کو بکریوں سے جدا کرتا ہے۔ اور بھیڑوں کو اپنے دہنے اور بکریوں کو بائیں کھڑا کرے گا۔ اس وقت بادشاہ اپنے دہنی طرف والوں سے کہے گا اؤ میرے پروردگار کے مبارک لوگو جو بادشاہی بنائی عالم سے تمہارے لئے تیار کی گئی ہے اسے میراث میں لے لو۔ کیونکہ میں بھوکا تھا، تم نے مجھے کھانا کھلایا، میں پیاسا تھا تم نے مجھے پانی پلایا، میں پردیسی تھا، تم نے مجھے اپنے گھر میں اتارا۔ ننگا تھا تم نے مجھے کپڑا پہنایا، بیمار تھا تم نے میری خبر لی، قید میں تھا، تم میرے پاس آئے، تب دیا نتدار جواب میں اس سے کہیں اے مولا ہم نے کب آپ کو بھوکا

دیکھ کر کھانا کھلایا، پیاسا دیکھ کر پانی پلایا؟ ہم نے کب آپ کو پردیسی دیکھ کر گھر میں اتارا؟ یا ننگا دیکھ کر کپڑا پہنایا؟ ہم کب آپ کو بیمار دیکھ کر آپ کے پاس آئے؟ بادشاہ جواب میں ان سے فرمائے گا میں تم سے سچ کہتا ہوں جب تم نے میرے ان سب سے چھوٹے بھائیوں میں سے کسی کے ساتھ یہ سلوک کیا تو میرے ہی ساتھ کیا۔ پھر وہ بائیں طرف والوں سے کہے گا اے ملعونو میرے سامنے سے اس ہمیشہ کی آگ میں چلے جاؤ جو ابلیس اور اس کے فرشتوں کے لئے تیار کی گئی ہے۔ کیونکہ میں بھوکا تھا، تم نے مجھے کھانا کھلایا، پیاسا تھا، تم نے مجھے پانی نہ پلایا۔ پردیسی تھا تم نے مجھے گھر میں نہ اتارا، ننگا تھا، تم نے مجھے کپڑا نہ پہنایا، بیمار اور قید میں تھا، تم نے میری خبر نہ لی، تب وہ بھی جواب میں کہیں گے اے مولا! ہم نے کب آپ کو بھوکا یا پیاسا یا پردیسی یا ننگا یا بیمار یا قید میں دیکھ کر آپ کی خدمت نہ کی؟ اس وقت وہ ان سے فرمائے گا یہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تم نے ان سب سے چھوٹوں میں سے کسی کے ساتھ یہ سلوک نہ کیا تو میرے ساتھ نہ کیا؟ (متی ۲۵: ۳۱ سے ۴۵)۔

اس باب میں جو کچھ کہا گیا اُس میں خاص جملے کو کچھ بدل کر مسلمانوں نے حضرت محمد سے منسوب کر دیا۔ یہ حدیث مشکوات میں مندرج ہے اور ابو ہریرہ نے اس کی روایت کی ہے۔ وہاں یہ قصہ آیا ہے "سچ مچ روز قیامت میں خدا یہ فرمائے گا اے بنی آدم میں بیمار تھا۔ اور تم نے بیمار پُرسی نہ کی اور بنی آدم یہ جواب دیں گے۔ اے ہمارے حافظ ہم تیری بیمار پُرسی کیسے کرتے تو تورب العالمین ہے اور خدا یہ کہے گا اے لوگو تمہیں معلوم نہیں کہ میرے خادموں میں سے فلاں شخص بیمار تھا اور تم نے اُس کی بیمار پُرسی نہ کی۔ کیا تمہیں معلوم نہ تھا کہ اگر تم اُس کی بیمار پُرسی کے لئے گئے ہوتے تو مجھے پاتے؟ اور خدا روز قیامت میں فرمائے گا اے بنی آدم میں نے تم سے کھانا مانگا اور تم نے مجھے نہ دیا۔ اور بنی آدم جواب دینگے اے ہمارے رب ہم کیسے کھانا دیتے تو تو عالموں کا پروردگار ہے اور خدا یہ کہے گا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ میرے خادموں میں سے فلاں شخص نے تم سے کھانا مانگا اور تم نے اُسے کھانا نہ دیا۔ کیا تم نہیں جانتے تھے کہ اگر تم اس کو کھانا دیتے تو تم کو میرے ساتھ اجر ملتا؟ اور خدا روز

قیامت میں فرمائے گا۔ اے بنی آدم میں نے تم سے پانی مانگا اور تم نے مجھے پانی نہ دیا۔ وہ کہیں گے۔ اے رب ہمارے ہم کیسے تھے پانی دیتے تو تورب العالمین ہے۔ خدا جواب دے گا میرے خادموں میں سے فلاں شخص نے تم سے پانی مانگا تھا اور تم نے اُسے نہ دیا۔ کیا تمہیں معلوم نہ تھا۔ اگر تم اُسے دیتے تو تم میرے ساتھ اُسے پاتے۔

بائبل مقدس کی تعلیم کو اس طرح سے اخذ کر کے اسلامی حدیث کے طور پر پیش کرنا صاف ظاہر ہے اور کسی مزید تشریح کی ضرورت نہیں۔ غور سے پڑھنے والے کو معلوم ہو جائے گا کہ جب اس حدیث نے موجودہ صورت پکڑی تو علم دین اپنا کام کر رہا تھا۔ یہاں مسیح کی جگہ دنیا کا منصف اسلامی خدا ہے اور اس حدیث میں اعمال کے ذریعہ نجات پانے پر بہت زور دیا گیا ہے۔

اس باب کو ختم کرنے سے پیشتر ایک دو اور اقتباس کافی ہوں گے انجیل میں مسیح کی موت کا جو بیان آیا ہے۔ اس میں ایک خاص بات یہ ہے کہ مسیح نے اپنے قاتلوں کے لئے

دعا مانگی " اے باپ! انہیں معاف کر کیونکہ یہ نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں " (لوقا ۲۳: ۴۲)۔ اس واقعہ کو بھی حدیث کی صورت میں بدل کر حضرت محمد کے ذمہ لگایا۔ اور گویا وہ یہ کہہ رہا ہے " کسی نبی کی امت نے اُسے مار زخمی کر دیا اور جب وہ اپنے چہرے سے خون پونچ رہا تھا تو اُس نے یہ کہا۔ " اے میرے خدا میرے لوگوں کو معاف کر کیونکہ وہ نہیں جانتے "۔

سیدنا مسیح نے گتسمنی کے باغ میں جو دعا مانگی جب وہ اپنی موت کے بارے میں سوچ رہے تھے وہ بائبل مقدس کے سب پڑھنے والوں کو معلوم ہے۔ انجیل میں وہ یوں مرقوم ہے " اے باپ اگر تو چاہے تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹالے تاہم میری مرضی نہیں بلکہ تیری مرضی ہو " (لوقا ۲۲: ۴۲)۔ اس موثر قصے کا جوہنسی خیز بیان حدیث کی صورت میں آیا ہے اُس کی نسبت تعلیم یافتہ صاحب عقل مسلمان کیا کہیں گے۔ اس حدیث کے پہلے حصے میں ذکر ہے کہ ملک الموت جب موسیٰ کے نزدیک گیا تاکہ اُس کے بدن پر قبضہ

کرے تو اُس بزرگ شارح نے اس کی آنکھ پھوڑ ڈالی۔ اس کے بعد حدیث میں یوں آیا ہے۔

" ولعل عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قد نظم الاخری فاعماہ لان عیسیٰ علیہ السلام کان اشد للموت کراہیہ من موسیٰ علیہ السلام وکان ویقول اللهم ان کنت صارفا هذه الکاس عن احد من الناس فاصرفها عنی۔"

" عیسیٰ ابن مریم نے فرشتے کی دوسری آنکھ کو پھوڑ کر اُس کو اندھا کر دیا۔ کیونکہ عیسیٰ موسیٰ سے بھی زیادہ موت سے خوف کھاتے تھے اور خدا سے یہ کہہ کر دعا مانگی " اگر تو کسی سے یہ پیالہ دور کر سکتا ہے تو مجھ سے اُس کو دور کر "۔

اس کتاب کی حدود سے ہم باہر نکل جاتے اگر ہم تفصیلی واریان کرتے کہ مسیحی دین نے اسلامی علم ادب پر کہاں تک اثر کیا۔ مثلاً قصص انبیا جیسی کتابوں میں۔ یہاں صرف اتنا کہنا کافی ہوگا کہ اگرچہ ایسی کتابوں کا دعویٰ ہے کہ اُن کا حصر پہلی کتابوں پر ہے تو بھی اُن سے یہ مترشح ہے کہ انجیل کی تاریخ کا حضرت محمد کی نسبت بہت زیادہ گہرا علم

پانچواں باب

حدیث اور قرآن

حدیث اور قرآن کہ درمیان ٹھیک رشتہ بتانا تو آسان نہیں ایک تو یہ نظر آتا ہے کہ حدیث کا ایک بڑا حصہ تو محض قرآن کی توسیع و توضیح ہے۔ خاص کر ان فصلوں سے یہ ظاہر ہے جن میں قیامت عدالت اور بہشت کا بیان ہے۔ قرآن میں جن رسوم شرعی کا ذکر ہوا ہزاروں حدیثوں میں جو حضرت محمد سے منسوب ہیں ان کی توسیع و توضیح کے سوا اور کچھ نہیں۔ جیسا کہ ایک گذشتہ باب میں مذکور ہوا۔ ان احادیث کا بڑا کام یہی ہے کہ قرآن کی تفسیر و تشریح کریں۔ چنانچہ قرآن کے پہلے مفسروں نے مشکل آیات کی تفسیر کے لئے حدیثوں ہی سے کام لیا۔ اور اسی طرح قرآن میں جو تاریخی حوالے آئے ہیں ان کی تشریح احادیث کی مدد ہی سے کی۔ چنانچہ یہاں انہیں قرآن کی مشکلات کا حال مل گیا اور وہ بھی ایسا کہ جس پر حضرت محمد کی مہر لگی ہو۔ ان کے نزدیک اس کا مضائقہ نہ تھا کہ کوئی حدیث اخلاق و آداب کے قوانین کے خلاف تھی یا

ان کو خاص تھا۔ البتہ اسلامی مسائل کی خاطر اس کو انہوں نے بہت کچھ ادلا بدلا اور توڑ مروڑ کیا۔ جو صاحبان اس باب کے مضمون کے بارے میں مزید علم حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ ڈاکٹر زویمر صاحب کی کتاب (The Moslem Christ) اور Kaelle صاحب کی کتاب (Muhammad – Mohammedanism) کا مطالعہ کریں۔

اُن میں واہیات سائنس کی تعلیم تھی یا دنیا کی پیدائش کا غلط بیان تھا۔ اُس کی تو اسناد حضرت محمد تک پہنچ رہی تھیں۔ اس لئے بے چون و چرا اُن کو قبول کر لیا۔ یہی وجہ تھی کہ قرآن کی تفسیروں میں بعض اوقات ایسی فحش اور گندی باتوں کا ذکر آگیا۔ مابعد باب میں ہم اس کا کچھ اور ذکر کریں گے۔ لیکن ہم سرسری طور پر یہ یاد دلاتے ہیں کہ احادیث کا خاص کام یہ تھا کہ قرآن کی آیات کی نسبت جو کچھ حضرت محمد نے فرمایا تھا اُس کو محفوظ رکھیں۔

تو بھی ان دونوں کے درمیان رشتے کا یہ جزوی بیان ہے۔ یہ ذکر ہم کراؤں ہیں کہ بعض حدیثیں قرآن کی تعلیم کے عین خلاف ہیں۔ اور اس لئے خود حضرت محمد کے قول کے مطابق کہ " جو حدیث قرآن کے مطابق نہ ہو وہ صحیح نہیں " ایسی حدیثوں کو جھوٹی سمجھ کر رد کرنا چاہیے۔ ان میں سے بعض حدیثیں محض مباحثہ کی وجہ سے موضوع ہوئیں تاکہ حضرت محمد کو ہر طرح سے دیگر انبیاء سے بالا و اعلیٰ ظاہر کیا جائے۔ اس گروہ میں وہ حدیثیں شامل ہیں جن میں حضرت محمد کے معجزوں کا ذکر آیا ہے۔ پہلے باب میں ہم بیان کراؤں

ہیں کہ قرآن میں بار بار حضرت محمد نے معجزہ کرنے سے انکار کیا حالانکہ بہت حدیثوں میں حضرت محمد کو ایک بڑا معجزہ بیان کیا ہے۔ ایسی ساری حدیثیں مابعد زمانے کی اختراع ہیں۔ اور اس لئے مزید بیان کی ضرورت نہیں۔

بعض احادیث میں انسان کے دلی تقاضہ کا اظہار ہے جو قرآن کی تعلیم سے پورا نہ ہو سکتا تھا۔ اس گروہ میں وہ ساری حدیثیں داخل ہیں جن میں حضرت محمد کو آخری روز گناہگاروں کا شفیع ظاہر کیا گیا ہے۔ مسلمانوں نے ایک درمیانی کی ضرورت کو محسوس کیا اور درمیانی کے انکار کی جو تعلیم قرآن میں ملی اُس سے اُن کے دلوں کی تشفی نہ ہوئی۔ اس لئے ایسی حدیثوں کی ضرورت پڑی۔ ان حدیثوں سے ظاہر ہے کہ کسی دیگر شخص کی نیکی کے ذریعے گناہوں کی معافی کی امید ہو سکتی تھی۔ یہ تو امر مسلم ہے کہ اس مضمون کے بارے میں قرآن کی شہادت ہمیشہ متفق نہیں۔ تو بھی بعض آیات صاف طور سے بتاتی ہیں کہ کوئی سفارش یا شفاعت نہ ہوگی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ
يَوْمٌ لَا يَبْعُ فِيهِ وَلَا خِلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ

"اے ایمان دارو کہ جو کچھ ہم نے تم کو بخشا ہے اُس میں سے خیرات دوپیشتر اس سے کہ وہ دن آئے کہ نہ تجارت ہوگی نہ دوستی اور نہ شفاعت (سورہ البقرہ ۲۵۳)۔

ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْئًا
وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ

"تمہیں کون سکھائے گا کہ روزِ عدالت کیا ہے؟ یہ ایسا دن ہے کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو کچھ نہ کر سکے گا۔ اُس دن سارا حکم خدا ہی کا ہے" (سورہ الالفطار۔ آیت ۱۹)۔

اگر قرآن کے ان بیانات کا مقابلہ احادیث سے کیا جائے تو ناظرین کو وہ بڑا فرق معلوم ہو جائے گا کہ جو حضرت محمد کی تعلیم اور اُن کے تبع تابعین کی تعلیم میں اس اہم مسئلے کی نسبت تھا۔ مثلاً ایک حدیث میں یہ الفاظ حضرت محمد سے منسوب ہیں جن میں حضرت محمد کے اس بیان کے بعد کہ روزِ آخرت کو جب سارے انبیاء اپنے کسی نہ کسی قصور کے باعث شفاعت کرنے سے انکار کریں گے تب مسلمان میرے پاس آئینگے اور میں خدا کی درگاہ میں جانے کی اجازت طلب کروں گا اور وہ اجازت مجھے مل بھی جائے گی۔ اور میں قادر

مطلق خدا کو دیکھوں گا۔ اور میں اُس کے آگے سجدہ کروں گا اور جب تک وہ چاہے گا وہاں رہنے دے گا اور پھر یہ کہے گا اے محمد تو اپنا سراٹھا اور جو کہنا چاہتا ہے کہ تیری دعا سنی جائے گی اور مقبول ہوگی۔ اور جس کے لئے تو فضل مانگے گا اُس کے لئے مقبول ہوگا اور جو کچھ تو مانگے گا تجھے ملے گا۔ تب میں اپنا سراٹھا کر اپنے رب کی حمد و تمجید ایسے لہجے میں کرونگا جو وہ مجھے اُس وقت سکھائے گا۔ اُس کے بعد میں اُن کے لئے سفارش کروں گا اور خدا یہ فرمائے گا۔ خاص قسم کے لوگوں کے لئے شفاعت کرتے ہیں اُس کی حضوری میں سے نکل کر اُس خاص گروہ کو دوزخ کی آگ میں سے نکال لاؤں گا۔ اور بہشت میں لے جاؤں گا۔ اس کے بعد پھر خدا کی درگاہ میں جا کر ایک دوسرے گروہ کے لئے فضل طلب کروں گا اور اُن کو دوزخ میں سے نکال کر بہشت میں پہنچاؤں گا۔ اس کے بعد میں بہشت میں جاؤں گا۔ اور یہی میں سارے مسلمانوں کے لئے کروں گا۔ حتیٰ کہ کافروں کے سوا کوئی اور شخص دوزخ میں نہ رہے گا۔ ایک دوسری حدیث میں حضرت محمد سے یہ

روایت ہے " بلا آخر میں خدا کا محبوب ہوں۔ اور روز قیامت کو حمد کا علم بردار میں ہی ہوں گا۔ اور اس کے نیچے آدم اور باقی سارے انبیاء ہونگے۔ اور میں پہلا شفیع ہونگا۔ اور پہلا شخص جس کی شفاعت روز قیامت کو مقبول ہوگی۔^۱

یہ اور ایسی ہی درجنوں دیگر حدیثیں شفیع کے لئے دل کے نقش شدہ تقاضا کا اظہار ہیں۔ گنہگاروں کی اس فریاد کا گلا نہیں گھونٹ سکتے۔ گو قرآن کی تعلیم اس کے برخلاف ہو۔ آج ساری محمدی دنیا میں مردوزن اپنے رسول کے شفاعت کے منتظر ہیں تاکہ وہ انہیں اُن کے گناہ کے نتائج سے بچائے۔ دنیا کے سارے ممالک میں اور سارے زمانوں میں انسان نے نجات دہندہ کی ضرورت کو محسوس کیا۔ اور باقیوں کی طرح مسلمان بھی اس امید کے سہارے بیٹھے ہیں کہ منجانب اللہ مقرر کردہ نجات دہندے کی وساطت سے وہ خدا کی رحمت کو حاصل کریں گے۔ پس یہ حدیثیں مسلمانوں کی امیدوں اور خیالوں کا آئینہ ہیں اور ان میں مفصل قصے مذکور ہیں جیسے کہ اوپر ذکر ہوا۔

انسان کے دل میں ایک اور ضرورت کا احساس پایا جاتا ہے۔ یعنی گناہ کے لئے کفارے کا۔ سارے زمانوں میں لوگوں کو یہ یقین رہا کہ خون کے بہائے جانے کے ذریعے سے گناہوں کی معافی حاصل ہوتی ہے۔ اور جہاں کہیں نوع انسانی پائی جاتی ہے وہاں کسی نہ کسی صورت کی قربانی بھی پائی جاتی ہے۔ مگر قرآن نے اس قدرتی الٰہی تقاضا کو غلط ٹھہرایا۔ اور یہ تعلیم دی کہ قربانی میں کوئی کفارہ بخش تاثیر نہ تھی۔ چنانچہ یہ لکھا ہے " ہم نے خدا کی قربانی کے واسطے تمہارے لئے اونٹوں کو مقرر کیا۔ ان میں بہت فائدہ ہے اس لئے خدا کا نام ان پر پڑھو (جب تم انہیں ذبح کرو) جب کہ وہ قطار میں کھڑے ہوں۔ اور جب وہ اپنے کروٹ پر گر پڑیں اور اُن میں سے کھاؤ اور جو قانع ہے اُس کو کھلاؤ خواہ وہ ملنگے یا نہ ملنگے یوں ہم نے اُن کو تمہارے ماتحت کیا تاکہ تم شکر گزار ہو۔ کسی طرح بھی اُن کا گوشت خدا تک پہنچ نہیں سکتا۔ نہ اُن کا خون البتہ تمہاری دینداری اس تک پہنچتی ہے۔^۲

^۱ مشکوات المصابیح۔ باب فضائل سید المرسلین

^۲ سورہ الحج آیت ۳۷، ۳۸

"مینڈھے کو پکڑا اور اُسے کروٹ پر گرایا۔ اور پھر اُسے ذبح کیا۔ تب یہ کہا بسم اللہ۔ اے خدا محمد کی طرف سے اور محمد کی آل کی طرف سے اور محمد کی اُمت کی طرف سے اس کو قبول کر۔ تب اُس نے اُس کو قربانی چڑھایا" ایک دوسری حدیث میں ذکر ہے کہ حضرت محمد نے دو مینڈھوں کی قربانی دی اور قربانی کے وقت یہ کہا:

اللهم منك ولك عن وامته بسم الله اكبر۔

"اے خدا یہ تیری طرف سے ہے اور تیرے لئے محمد اور اُس کی اُمت کی طرف سے بسم اللہ اللہ اکبر۔" یہ قابل غور ہے کہ عبدالحق شارح مشکوات نے الفاظ "تیری طرف سے اور تیرے لئے" کا یہ ترجمہ "تیری مہربانی سے اور تیری تشریف کے لئے"۔

مابعد مسلمانوں نے ایک اور حدیث حضرت محمد سے منسوب کی اور حدیث کی صورت میں ہم تک پہنچی ہے۔ وہ یہ ہے "قربانی کے دن جو خدا کی سب سے زیادہ پسند ہے وہ خون

لیکن یہاں بھی مسلمانوں کے دلوں نے اپنی باطنی آواز کی طرف سے دروازے بند نہ کر لئے۔ اور اس لئے بہت حدیثوں میں فدیہ کیلئے قربانیوں کا ذکر آیا۔ اور بیان کیا کہ خود حضرت محمد نے اپنے لئے اور اپنی اُمت کیلئے قربانیاں چڑھائیں۔ شاید یہ تاریخی طور پر درست ہو کہ حضرت محمد نے قربانی کے لئے اونٹوں کو ذبح کیا۔ لیکن قرآن کی مذکورہ بالا آیت کے لحاظ سے یہ ماننا مشکل ہے کہ انہوں نے یہ الفاظ زبان سے نکالے ہوں جو حدیث میں اُن سے منسوب ہیں۔ بہر حال یہ تو امر واقعی ہے کہ آج تک مسلمانوں کا مرکزی تیوہار عید الضحیٰ ہے۔ یعنی قربانی کی عید۔ اس کی تفصیل قرآن میں نہیں پائی جاتی بلکہ احادیث میں کہ یہ عید کیسے مقرر ہوئی۔ اور انہیں حدیثوں میں حضرت محمد سے ایسے خیالات منسوب ہیں جو قرآن کی قربانی کی تعلیم سے بہت بعید ہیں۔ چنانچہ مسلم میں حضرت محمد کی یہ حدیث مندرج ہے کہ جب حضرت محمد نے قربانی ادا کی۔

اخذ الكبش فاضعه ثم ذبحه ثم قال بسم الله اللهم من

محمد وآل محمد ومن امه محمد ثم ضحى به۔

^۱ صحیح مسلم۔ جلد دوم صفحہ ۱۶۳۔

^۲ مشکوات المصابیح باب العاديات

"رسول خدا نے فرمایا کہ روز قیامت کو خدا ایک ایک یہودی یا نصرانی کو ایک ایک مسلمان کے ہاتھ میں دے گا اور یہ کہے گا نارودوزخ سے یہ تمہاری مخلصی کا وسیلہ ہے۔^۲ اس حدیث میں کفارے کی قربانی کا صاف الفاظ میں ذکر ہے۔ چنانچہ عبدالحق نے اس پر یہ لکھا:

گویا کافر عوض اور بدل مومنوں کے ہیں بیچ جگہوں کے کہ دوزخ میں ہیں۔"

احادیث میں ایک اور اسلامی رسم کا ذکر آتا ہے، جو دراصل عرب بُت پرستوں کی رسم تھی۔ وہ رسم عقیقہ کہلاتی ہے۔ وہ رسم یہ ہے کہ بچہ کی پیدائش کے ساتویں روز اُس کا سرمونڈا جاتا ہے لڑکا یا لڑکی ہونے کے لحاظ سے دو یا ایک بھیڑ قربانی گزارنی جاتی ہے۔ مشکوات میں یہ صاف بیان ہوا ہے کہ یہ رسم قبل از اسلام مروج تھی۔ چنانچہ یہ لکھا ہے کہ "بریدہ نے کہا کہ ایام جہالت میں ہماری یہ رسم تھی کہ جب ہم میں سے کسی کے گھر لڑکا پیدا ہوتا تو ہم بکری ذبح کر کے بچہ کے سر پر اُس کا خون ملا کرتے تھے، اور جب دین

کا بہنا ہے۔ کیونکہ قربانی کا جانور قیامت کے دن اپنے سینگوں اپنے بالوں اور اپنے کھروں سمیت آئے گا۔ اور فی الحقیقت خدا اس کے خون کو قبول کرتا ہے پیشتر ہے اس سے کہ وہ زمین پر گرے۔^۱ یہ قابل لحاظ ہے کہ یہ حدیث لفظی طور سے قرآن کے بیان کے خلاف ہے کیونکہ وہاں تو یہ آیا ہے کہ قربانی کے جانور کا نہ گوشت اور نہ خون خدا تک پہنچتا ہے۔ دیگر الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس حدیث میں ایسے عقیدے کی تعلیم ہے کہ قربانی میں کفارہ بخش تاثیر پائی جاتی ہے۔

اور شائد سب سے صریح بیان قربانی میں کفارہ کی تصدیق کرنے والا اس حدیث میں ہے جس میں حضرت محمد یہ کہتے ہیں کہ روز قیامت کو یہودی اور مسیحی مسلمانوں کے گناہوں کے کفارہ کے لئے دوزخ میں ڈالے جائیں گے! یہ حدیث مسلم میں یوں بیان ہوئی ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كان يوم القيامة دفع الله الى كل مسلمه يهوديا ونصرانيا فيقول هذا فكاكك من النار،

^۲ مشکوات المصابيح - باب الحساب

^۱ مشکوات المصابيح باب العاديات

اسلام کا رواج ہوا تو ہم ساتویں دن بکری کو ذبح کرتے اور بچے کے سر کو مونڈ کر زعفران اس کے سر پر ملا کرتے تھے^۱ قرآن میں اس رسم کی طرف اشارہ تک نہیں۔ لیکن حدیثوں نے اس رسم کی بنیاد ڈالی اور سارے مسلمانوں میں آج اس کا رواج پایا جاتا ہے۔ ہم نے اس غرض سے اس کا ذکر کیا کہ اس سے بھی اسلام میں معاوضہ کی قربانی کی تصدیق ہوتی ہے۔ احادیث میں مذکور ہے کہ حضرت محمد حسن اور حسین کے لئے بھی ایک ایک مینڈھا قربانی کیا کرتے تھے۔ روایت ہے کہ انہوں نے یہی ہدایت کی کہ اُس کی اُمت کے لوگ اپنے بچوں کے لئے قربانی چڑھایا کریں جس کے گھر بچہ پیدا ہو تو وہ اس کے لئے قربانی چڑھائے۔ اگر بیٹا ہو تو دو بھیڑیں اور اگر بیٹی ہو تو ایک بھیڑ^۲۔ سمر نے ایک اور حدیث روایت کی جس میں حضرت محمد یہ کہتے ہیں " ہر نریچے کا فدیہ اُس کے عقیقے کے ذریعے کیا

جائے جو ساتویں روز اس کے لئے قربانی چڑھائی جائے۔ اور یوں خطرہ اس پر سے ٹل جائے گا^۳۔

عقیقے کی رسم کے وقت جو دعا کی جاتی ہے اس سے کچھ شک باقی نہیں رہتا کہ اس رسم کے آج کل کیا معنی ہیں اور اس سے ظاہر ہے کہ اہل اسلام قرآن کی تعلیم سے کس قدر تجاوز کر گئے ہیں۔ وہ دعایہ ہے۔ اے خدایہ میرے فلاں فلاں بچے کے عقیقے کی قربانی ہے۔ اس کا خون یا اُس کے خون کے عوض اُس کا گوشت اُس کے گوشت کے عوض۔ اُس کی ہڈی اس کی ہڈی کے عوض۔ اُس کا چمڑا اُس کے چمڑے کے عوض۔ اس کے بال اُس کے بال کے عوض۔ اے خدا آگ سے بچانے کے لئے یہ میرے کے بیٹے کے واسطے فدیہ ہو۔ فی الحقیقت میں نے اپنا چہرہ اس کی طرف پھیرا ہے جس نے آسمان وزمین کو خلق کیا۔ حقیقی مومن^۴۔

الغرض احادیث میں جو قربانی کا تصور پایا جاتا ہے اس میں قربانی کی کفارہ بخش تاثیر پر ایک اندرونی یقین پوشیدہ

^۱ مشکوات المصابیح۔ کتاب الطعام۔

^۲ مشکوات المصابیح۔ کتاب العظام

^۳ مسلم ورلڈ۔ جلد ششم صفحہ ۲۴۹

^۴ زبدتہ البخاری۔ صفحہ ۱۸۸

ہے جو کہ دنیا کی قوموں میں عالمگیر ہے۔ اگر خود خدا نے یہ یقین انسان کے دل میں نقش کیا تو قرآن کی تعلیم اس کے خلاف ہے اور اس لئے یہ قرآن کے لئے مفر ہے!

اگر احتیاط کے ساتھ احادیث کا قرآن سے مقابلہ کریں تو ان میں بے شمار اختلاف و فرق پائے جائیں گے۔ ان میں سے بہتوں کا خاص تعلق حضرت محمد سے ہے جو حدیثوں میں تقریباً خدائی درجہ تک پہنچائے گئے اور ان کو ایسی عزت دی گئی جو صرف خدا ہی کا حق ہے۔ اس جگہ اس کی تفصیل دینے میں طوالت ہوگی۔ لیکن ان حدیثوں میں جو مبالغہ آمیز عبارت آئی ہے اس کی ایک مثال اس حدیث میں پائی جاتی ہے جو حضرت محمد سے منسوب ہے "قبر میں سے نکلنے والوں میں سے میں پہلا شخص ہوں اور میں انسان کا ہادی ہوں جب کہ وہ خدا کی درگاہ میں جائے گا۔ اور خدا کے مقربین کے لئے فضل و رحم کا متکلم ہوں جب کہ سارے انبیاء بخود ہوں گے اور میں ہی فضل و رحم کی درخواست کروں گا جب کہ سارے آدمی کھڑے کئے جائیں گے۔ اور صاحب فضل کو میں ہی خوشی کی خبر سناؤں گا جب کہ وہ خدا کی رحمت سے

مایوس ہوگا اور بہشت کی کنجی میرے ہاتھ میں ہوگی اور حمد کا علم بھی۔ اور اپنے رب کے نزدیک بنی آدم سے میرا درجہ سب سے اعلیٰ ہوگا۔ خاص کر اُس دن اور ہزاروں خادم میری خدمت کر رہے ہوں گے۔ جو بکھرے موتیوں کی طرح ہوں گے۔^۱ حضرت محمد کا جلال اس قدر عظیم بیان ہوا ہے کہ اُس کے شاگرد اور اس کی بیویاں بھی خدا کی طرف سے آفرین اور تحسین میں شریک ہیں۔ مثلاً روایت ہے کہ حضرت محمد نے اپنے ایک شاگرد دعویٰ ابن کعب سے یہ الفاظ کہے "فی الحقیقت خدا نے مجھے حکم دیا کہ میں قرآن پڑھ کر تجھے سناؤں۔ اُس نے حیران ہو کر یہ جواب دیا کیا خدا نے میرا نام لے کر تجھے کہا؟ رسول نے کہا۔ ہاں تب اس خوف زدہ عویٰ نے کہا کہ رب العالمین نے میرا نام مذکور کیا اور زار زار روئے لگا" بخاری نے ایک دوسرے اصحابی کا بھی ذکر کیا ہے کہ "جس کی موت کے وقت خدا کا عرش بھی لرزے لگا"۔^۲ ایک اور حدیث میں اور بھی کفر آمیز الفاظ آئے ہیں جس کا ذکر ہے

^۱ مشکوات المصابیح۔ باب فضائل سید المرسلین۔

^۲ زیدہ البخاری۔ صفحہ ۱۸۸۔

کہ جبرئیل فرشتہ حضرت محمد کے پاس آیا اور اُس نے کہا کہ خدا کا اسلام اور میرا سلام خدیجہ اپنی بیوی کو پہنچادے، اور جبرئیل نے یہ بھی کہا کہ بہشت میں مکان کا مژدہ اُس کو دے^۱۔

ہم یہ ذکر کرائے ہیں کہ جو ذکر حضرت محمد کا قرآن میں آیا ہے وہ مذکورہ بالا احادیث کے بیان کے برعکس ایک کمزوری، غلطی کرنے والا فانی انسان ہے جس کی مغفرت کے لئے دعاؤں کا بار بار مذکور ہوا اور جسے ایک موقعہ پر ایک مفلس نابینا فقیر سے بدسلوکی کرنے پر خدا کی طرف سے عتاب بھی ہوا^۲۔ قرآن میں نہ حضرت محمد کے معجزوں کا ذکر ہے۔ اور نہ اُن کی شفاعت کرنے کا، حالانکہ حدیثیں اُن کے بیانات سے بھری پڑی ہیں۔ اور حدیثوں میں قربانی کی کفارہ بخش تاثیر کا ذکر ہے جو قرآن کے بالکل مغائر ہے۔ تو بھی ہم عصر شہادت کا زور مابعد شہادت کی نسبت زیادہ ہے

اور لا کلام حدیثوں سے کہیں زیادہ صحیح بیان حضرت محمد کی تعلیم کا قرآن میں پایا جاتا ہے۔

اس باب کو ختم کرنے سے پیشتر ایک اور بات کا ذکر کرنا چاہیے۔ ہم نے یہ ذکر کیا تھا کہ شفاعت اور کفارہ کا عالمگیر عقیدہ ہے۔ انسانی دل کی اس بڑی امید کو ہمیشہ کے لئے دبا نہیں سکتے اور اگر حق جو مسلمانوں کو قرآن میں نجات کے اس منجانب اللہ وسائل کا کافی اظہار نہ ملے تو ان کی عقلمندی میں داخل ہوگا کہ انسان کے دل کے اس تقاضا کی تشریح کسی اور جگہ تلاش کریں۔ وہ انہیں مسیح میں ملے گی جس نے اپنی جان گناہ کے فدیہ میں دی اور اب خدا کے داہنے ہاتھ ہے اور ہمارے لئے شفاعت کرنے کے لئے ہمیشہ تک زندہ ہے۔

^۱ زبدتہ البخاری - صفحہ ۱۸۸۔

^۲ سورہ العیس اور تفسیر بیضاوی

چھٹا باب

احادیث اور عقل

گذشتہ بابوں میں ہم بیان کرائے ہیں کہ اکثر حدیثیں جو حضرت محمد کے نام سے دنیا میں مروج ہیں وہ الٰہی مکاشفہ ہونے کی بجائے مابعد زمانے کی اختراع ہیں۔ ہم یہ بھی ذکر کر چکے ہیں کہ بہت حدیثیں جو حضرت محمد سے منسوب ہیں و مسیحی کتابوں سے الٹ پلٹ کر کے لی گئی ہیں۔ بعض ایسی حدیثیں بھی ہیں جو قرآن کی تعلیم کے صریح خلاف ہیں۔ اس لئے کسی سچے مسلمان کے لئے اُن کا ماننا ناممکن ہے۔ اس باب میں ہم اس مضمون پر ایک پہلو سے نظر ڈالیں گے۔ اور یہ دریافت کریں گے کہ جس صورت میں یہ حدیثیں اب موجود ہیں کیا وہ از روئے عقل مکاشفہ الٰہی کہلا سکتی ہیں؟ کیا وہ اس قسم کی ہیں کہ تعلیم یافتہ اور اہل خرد صاحبان انہیں الٰہی مکاشفہ کے طور پر مان لیں؟ اس باب میں ہم یہ کوشش کریں گے کہ احادیث خود اس سوال کا جواب دیں۔ ہم کو یقین ہو گیا کہ جو لوگ مسلم اور بخاری کے مضامین سے ناواقف

ہیں اور اسی طرح دیگر احادیث کی کتابوں سے وہی ایسے اسلامی عقیدہ کو آنا و صدقنا مان لیں گے کہ احادیث الہامی ہیں اس لئے ان کو عقائد اور عمل میں الٰہی دستور العمل ماننا چاہیے۔

اب ہم کئی ایک احادیث کو نقل کریں گے جو صریح جھوٹی ہیں کیونکہ خلاف واقعہ ہیں۔ بعض دیگر احادیث کو نقل کر کے دکھائیں گے کہ وہ توہمات اور وسواس سے پُر ہونے کے باعث غلط ہیں۔ اور بعض حدیثوں میں خدا کا ایسا بُرا بیان آیا ہے جن سے خدا کی کسر شان ہوتی ہے اور کوئی ذی فہم شخص ایسی حدیثوں کو الہامی نہیں مان سکتا۔

ہم ایسی چند حدیثوں کا ذکر کرائے ہیں جن میں حضرت محمد کے شعب معراج کے سفر کا ذکر ہے۔ جب وہ یروشلم کو گئے اور وہاں سے آسمان کو سیرت الحلیبہ میں اور دیگر کتابوں میں اسکا مفصل ذکر ہے کہ حضرت محمد نے یروشلم پہنچ کر اپنے مرکب بُراق کو ہیکل کے دروازے پر اُسی جگہ باندھا جہاں کہ انبیائے سلف باندھا کرتے تھے۔ اس کے بعد وہ ہیکل میں گئے۔ اور نماز ادا کی صریحاً یہ حدیث تو غلط ہے۔ کیونکہ یہودی ہیکل کو رومی جرنیل طیطس نے ۷۰ء میں

برباد کر دیا تھا۔ اور اُس کے بعد وہ کبھی تعمیر نہ ہوئی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت محمد کے زمانہ میں یروشلم میں کوئی ہیکل موجود نہ تھی جس میں وہ داخل ہوئے!

اسی طرح بعض احادیث میں انسانی بدن کی ساخت کے بارے میں بہت غلط بیانیاں پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ حضرت محمد سے یہ حدیث منسوب ہے:

فی الانسان ثلاثاہ وستون مصلاً فعلیہ ان یتصدق عن کل مفصل منہ بصدقہ۔

"انسان میں تین سو ساٹھ جوڑ ہیں اس لئے اُن پر فرض ہے کہ اُن میں سے ہر ایک کے لئے خیرات دیں^۱۔ یہ تو ظاہر ہے کہ آدمی کے بدن میں دوسو کے قریب ہڈیاں ہوتی ہیں۔ اس لئے ابوداؤد کو جس کی کتاب میں یہ حدیث مذکور ہے حیرت پیدا ہوئی کہ کیسے ان سے دو گنے جوڑ بدن میں ہونگے۔

ایک اور حدیث حضرت محمد سے منسوب ہے اور جسے حضرت عائشہ نے روایت کیا یہ ہے "مردہ بدن کی ہڈیوں کو

توڑنا ویسا ہی ہے جیسا کہ زندہ بدن کی ہڈیوں کو توڑنا"^۲ مشکوات کے مفسر عبدالحق نے یہ کہا کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ مُردے کو ویسا ہی درد محسوس ہوتا ہے جیسا کہ زندہ کو!

ایک دوسری حدیث میں حضرت محمد سے یہ الفاظ منسوب ہیں اگر تم میں سے کسی کے پیالے میں مکھی گر پڑے تو اُسے پورے طور پر ڈوب جانے دو۔ اُس کے بعد اُسے باہر نکال پھینکو کیونکہ اس کے ایک پر میں تو مرض ہے اور دوسرے پر میں علاج^۳۔

ایک اور حدیث میں حضرت محمد کا یہ قول مذکور ہے کہ "جو پانی دھوپ سے گرم ہو اُس میں غسل نہ کرو کیونکہ اس سے کوڑھ پیدا ہوتا ہے"^۴ ادویات کے بارے میں حضرت محمد کا علم یا یہ کہو کہ جنہوں نے یہ حدیث اختراع کی اُن کا علم اس حدیث سے ظاہر ہے "خدا نے کسی درد کو نہیں بھیجا

^۱ مشکوات المصابیح۔ باب دفن میت

^۲ زبدہ البخاری صفحہ ۶۰

^۳ مشکوات المصابیح۔ کتاب الطہارت

^۱ مشکوات المصابیح۔ باب صلوات الدعا

جس کا علاج اُس نے نہ بتایا ہو۔ بخار تو دوزخ کے جھلسنے والی گرمی سے پیدا ہوتا ہے اُسے پانی سے ٹھنڈا کروا"۔ اس حدیث کا ذکر مسلم اور بخاری دونوں میں آیا ہے۔ اور دونوں میں یہ حدیث حضرت محمد سے منسوب ہے۔ یا تو خود حضرت محمد نے یہ فرمایا یا مسلم و بخاری نے غلطی سے اس حدیث کو حضرت محمد کی سمجھ کر قبول کر لیا۔ بہر صورت مسلمانوں کو ایک مشکل پیش آتی ہے کہ اگر حضرت محمد نے خود یہ الفاظ حدیث فرمائے تو یہ ایسے الفاظ ہیں جن کو کوئی صاحب فہم الہامی قبول نہیں کر سکتا۔ اگر برعکس اس کے یہ الفاظ کسی دوسرے شخص کے ہیں پھر مسلم و بخاری کی کیا قدر رہی یا اُن کے اصولوں کی جن کے ذریعے انہوں نے احادیث کی جانچ پڑتال کی؟ الغرض اگر ہم ان احادیث کو مان لیں تو یہ کہنا پڑے گا کہ حضرت محمد امراض کے علاج کے لئے ادویات کی نسبت جادو و منتروں پر زیادہ بھروسہ رکھتے تھے اور ایسے بہت سے اقوال اُن سے منسوب ہیں جن کو دیکھ کر ہم کو لوگوں کی زود اعتقادی پر تعجب آتا ہے جنہوں نے اُن کو اپنی کتابوں

میں جگہ دی۔ چنانچہ ایک کتاب میں یہ درج ہے کہ "بد نظری بچھو کے کاٹے اور پھوڑوں کے لئے جنت منتر کی اجازت ہے" ۲ بلکہ کہتے ہیں کہ انہوں نے اُس جادو کی اجازت بھی دی جو اہل عرب ایام جہالت میں استعمال کرتے تھے۔

اسی قسم کی لغویات کی ایک اور مثال اس حدیث میں پائی جاتی ہے کہ "جب خدا نے زمین کو خلق کیا تو یہ کانپنے لگی۔ اس لئے خدا نے پہاڑوں کو پیدا کیا اور اُن کو زمین پر رکھ دیا تب زمین ساکن ہوئی" ۳۔

شہابوں کی جو حلت حضرت محمد نے بتائی وہ بھی علم سائنس کے مطابق نہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ یہ شہا بے توتیر ہیں جو فرشتے شیاطین کی طرف پھینکتے ہیں۔ جب کہ شیاطین آسمان کے آستانوں کے نزدیک جا کر چوری سے آسمانی طبقوں کی گفتگو سننا چاہتے ہیں۔ مسلم میں ایک حدیث آتی ہے کہ جب ایک رات آنحضرت کے دوست اُن کے پاس بیٹھے تھے تب ایک ستارہ ٹوٹا۔ آنحضرت نے فرمایا کہ ایام جہالت

۲ مشکوات المصابیح

۳ مشکوات المصابیح کتاب الذکوات

میں تم اس کی نسبت کیا کہا کرتے تھے جب کہ اس قسم کے ستارے ٹوٹا کرتے تھے۔ انہوں نے کہا کہ خدا اور اُس کے رسول کو یہی بہتر معلوم ہے۔ ہم یہ کہا کرتے تھے کہ کوئی بڑا آدمی پیدا ہو یا کوئی بڑا آدمی فوت ہو گیا ہے۔ تب آنحضرت نے فرمایا۔ تم غلطی پر تھے۔ ان ستاروں کے ٹوٹنے سے نہ کوئی آدمی مرتا ہے نہ پیدا ہوتا ہے لیکن جب ہمارا رب عرش معلیٰ کے حاملوں کو کچھ دیتا ہے تو وہ ہلیلیویاہ گانے لگتے ہیں اور ان حاملان عرش کے متصل طبقوں کے باشندے بھی ہلیلیویاہ گانے لگتے ہیں حتیٰ کہ یہ صدا زیرین طبقات تک جا پہنچتی ہے۔ اس کے بعد جو فرشتے عرش معلیٰ کے قریب ہوتے ہیں یہ کہتے ہیں کہ "تمہارے رب نے کیا حکم دیا" تب اُنکی خبر دی جاتی ہے اور یوں وہ خبر طبقہ بہ طبقہ پہنچتی چلی جاتی ہے حتیٰ کہ زیرین طبقہ کے لوگوں تک وہ خبر جا پہنچتی ہے۔ تب شیاطین اُس خبر کو چرالالتے ہیں اور اپنے دوست جادوگروں تک لے جاتے ہیں۔ تب یہ تیراُن شیاطین کی طرف پھینکے جاتے ہیں۔ اسی لئے یہ باتیں جو جادوگران شیاطین سے سن کر بتاتے ہیں صحیح نکلتی ہے۔ لیکن یہ جادوگر جھوٹ بولتے ہیں

اور جو کچھ انہوں نے سنا تھا مبالغہ کرتے ہیں^۱ یہ جائے افسوس ہے کہ اسی قسم کا وسواس قرآن میں پایا جاتا ہے۔ اس لئے اس حدیث کے موضوع ہونے کی بنا پر قرآن کے اس وسواس کو رد نہیں کر سکتے۔ اس قصے پر ہم مزید تشریح کیا نہیں چاہتے کیونکہ ایسے قصوں کی جگہ توالف لیلہ ہے۔

نوع انسان کے بڑے دشمن کا اتنا ذکر ان احادیث میں نہیں ملتا جیسا کہ مذکورہ بالا بیانات ملتے ہیں۔ اور ایسے بہت بیانات میں اُس کا نام آیا ہے۔ بخاری کی جمع کردہ ایک حدیث میں اسی قسم کا فضول بیان ہے۔ رسول نے فرمایا۔ جب تم میں سے کوئی جاگتا ہے اور اس کے بعد وضو کرتا ہے تو وہ پہلے اپنے ناک میں پانی ڈالے اور پھر ناک صاف کرے کیونکہ فی الحقیقت شیطان رات کے وقت ناک میں جا متمکن ہوتا ہے!

ایک دوسرا بیان اسی طرح لغو ہے جو حضرت محمد سے منسوب ہے "جب تم مرغ کو بانگ دیتے سنو تو خدا کی رحمت کی کثرت کے لئے دعا کرو۔ کیونکہ مرغ نے فرشتے کو دیکھا ہے اور اُس کو دیکھ کر بانگ دینے لگتا ہے۔ اور جب تم گدھے کو

^۱ مشکوات المصابیح۔ کتاب التوب والرقعہ

رینگتے سنو تو خدا سے شیطان کے خلاف پناہ مانگو اور یہ کہو۔
اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم - کیونکہ گدھے سے شیطان
کو دیکھا ہے^۱۔

ایک اور حدیث میں شیطان کا یہ ذکر آیا ہے "رسول نے
کہا - تم طلوع یا غروب آفتاب کے وقت جب آفتاب کا ایک
جز نظر آنے لگے تو نماز چھوڑ کر دوحتیٰ کہ سارا قرص آفتاب
چھپ جائے - کیونکہ وہ شیطان کے دوسینگوں کے درمیان
سے طلوع ہوتا ہے^۲" مشکوات کے مفسر نے اس ممانعت کی
وجہ یہ بتائی ہے کہ شیطان آفتاب کے نزدیک ہوا میں قیام
کرتا ہے اور اُس کے طلوع و غروب کے وقت اپنا سراس کے
نزدیک رکھتا ہے تاکہ ان کا پیشوا بنے جو ان اوقات پر سورج کی
پرستش کرتے ہیں اور ان سے سجدہ حاصل کرے۔ اس لئے
حضرت محمد نے ان اوقات پر نماز پڑھنے سے منع کیا تاکہ
جولوگ آفتاب کی پرستش کرتے ہیں ان کے ساتھ مسلمانوں
کی نمازیں شامل نہ ہو جائیں!

سر سید احمد خاں نے اپنے رسالہ احادیث اسلام میں
یہ رائے ظاہر کی کہ پہلے کئی واعظین نے بہت حدیثیں خود
موضوع کر لی تھیں تاکہ ان کے سننے کے لئے بہت سامعین
جمع ہو جایا کریں۔ اور ان کے دل کو بہلایا کریں۔ لیکن مفصلہ
ذیل لغو حدیث کے اختراع کرنے میں ان کی کیا غرض ہوگی
جس پر ایمان لانے کا مطالبہ ہم سے کیا جاتا ہے - اس میں
حضرت محمد کسی صاحب قلم کو کہہ رہے ہیں - رسول خدا
نے فرمایا "اپنے کان پر رکھ کیونکہ یہ کتابتی طرز میں مدد کرتی
ہے^۳" اسی طرح کی ایک اور حدیث حضرت محمد سے منسوب
ہے "جو کوئی رکابی میں کھانا کھائے اور اُس کے بعد اُس کو چاٹ
لے تو وہ رکابی خدا سے اُس کی سفارش کرتی ہے^۴۔"

ایک دیگر حدیث میں یہ مرقوم ہے کہ حضرت محمد نے
یہ خبر دی کہ روز آخرت کو آفتاب اور ماہتاب دونوں دوزخ
میں ڈالے جائیں گے - حسن بصری جس نے یہ حدیث ابو ہریرہ
سے سنی اُس نے حیران ہو کر یہ سوال کیا کہ کس گناہ کے بدلے

^۱ مشکوات المصابیح کتاب الادب
^۲ مشکوات المصابیح - کتاب الطعام -

^۱ مشکوات المصابیح - کتاب اسماء اللہ تعالیٰ
^۲ مشکوات المصابیح کتاب السجود -

آفتاب اور ماہتاب کو ایسی سزا دی جائے گی؟ ابوہریرہ اس کا کچھ نہ دے سکے۔^۱ لیکن مفسروں نے اس کی وجہ معلوم کرنے کی کوشش کی چنانچہ عبدالحق نے یہ لکھا کہ "بعض علمائے دین نے ان کے دوزخ میں ڈالے جانے کی یہ وجہ بتائی ہے تاکہ اہل دوزخ کے دکھ درد ان کی گرمی کی شدت سے زیادہ بڑھ جائیں۔"

ان حدیثوں کا نہایت افسوسناک اور حیرت انگیز خاصہ یہ ہے کہ ان میں کوئی اخلاقی غرض نہیں۔ جن لوگوں نے ایسی حدیثیں اختراع کیں انہوں نے اخلاقی پہلو کو محسوس ہی نہیں کیا۔ خیالات کی کھلبلی کے باعث انہوں نے اخلاقی جرائم اور شرعی رسوم کے ادا کرنے میں سہواً گناہوں کو ایک ہی پلہ میں رکھا۔ ان کے نزدیک کسی فضول اور خفیف سی رسم کی فرو گذاشت ویسی ہی سخت گناہ تھی جیسے اخلاقی قانون کی مخالفت مثلاً زنا کاری وغیرہ یہ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ اس سے خدا کی سیرت پر کیسا دہبہ لگتا ہے۔ نئے عہد نامہ کی تعلیم سے کیسی ادنیٰ ہے۔ جن فریسیوں نے سبت کے دن

شفادینے کے باعث سیدنا مسیح پر الزام لگایا وہ ان سے دوسرے انتہائی فریسیوں کے بالکل ضد تھے جنہوں اتنی جھوٹی حدیثیں اختراع کر ڈالیں اور مچھر کو چھاننے اور اونٹ کو نکلنے کی ایسی نظیر پیش کی کہ دنیا بھر میں نظر نہ آئے گی۔ انہوں نے حضرت محمد کے نام ہی سے ہمیں یہ بتایا کہ سود کا ایک درم جو آدمی دانستہ کھائے اُس کا گناہ چھتیس زنا کاریوں سے بدتر ہے^۲ ایک دوسری حدیث میں لکھا ہے کہ "سود لینے میں گناہ کے ستر حصے ہوتے ہیں جن میں سب سے چھوٹا حصہ یہ ہے کہ آدمی اپنی والدہ سے زنا کرے۔"^۳

بحر حال اسلام میں حدیثوں کا یہ حال ہے کہ خدا کی پناہ۔

^۱ مشکوات المصابیح - باب الربا

^۲ مشکوات المصابیح - باب الربا

^۱ مشکوات المصابیح - باب صفات نار

